



PLATAFORMA TECNOLÓGICA REGIONAL SOBRE AGRICULTURA FAMILIAR

Programa Cooperativo para el Desarrollo Tecnológico Agroalimentario y Agroindustrial del Cono Sur

Argentina, Bolivia
Brasil, Chile
Paraguay, Uruguay

IICA
Instituto Interamericano
de Cooperación para
la Agricultura

TABLA DE CONTENIDO

1. JUSTIFICACION	1
2. PROPOSITOS	2
2.1. OBJETIVO GENERAL	2
2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	2
3. SITUACION REGIONAL	2
4. PRINCIPALES DESAFIOS.....	3
5. AREAS PROBLEMAS Y LINEAS DE ACCION	3
5.1. ENFOQUE DE I+D CONVENCIONAL DEBE SER MEJORADO PARA INCORPORAR ASPECTOS ESPECÍFICOS DE LA AF	3
5.2. ESCASO VALOR AGREGADO DE LOS PRODUCTOS PROCEDENTES DE LA AF	3
5.3. PERDIDA DE PATRIMONIO GENETICO POR EROSIÓN GENÉTICA / BIOPIRATERÍA....	4
5.4. ESCASO DESARROLLO Y APROPIACION DE MAQUINAS Y EQUIPAMIENTOS ADECUADOS PARA LA AF	4
5.5. ALTA DEPENDENCIA DE LOS PRODUCTORES DE LA AF A INSUMOS EXTERNOS	4
5.6. ESCASO APROVECHAMIENTO DE ENERGIAS ALTERNATIVAS.....	4
6. ACTORES RELEVANTES POR PAIS.....	4
Argentina	4
Bolivia	5
Brasil.....	5
Chile.....	6
Uruguay	6
7. PROPUESTA DE IMPLEMENTACION DE LA PTR..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.	
7.1. PROCESO DE SENSIBILIZACION Y DIFUSION..... ¡Error! Marcador no definido.	
7.2. ACCIONES PARA MEJORAR EL ENFOQUE DE I+D	¡Error! Marcador no definido.
8. CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO ESTIMADO	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
9. ANEXOS	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

ENLACE REGIONAL Y ENLACES NACIONALES

Enlace Regional: Dr. João Carlos Costa Gomes (Brasil)

Enlaces Nacionales: Ing. José Catalano (Argentina)
Ing. Rosendo Mendoza (Bolivia)
Ing. Rodrigo de la Barra (Chile)
Ing. Horacio López (Chile)
Ing. Miguel Florentín (Paraguay)
Ing. Gustavo Capra (Uruguay)
Ing. Alfredo Albin (Uruguay)

CRITERIOS DE DEFINICION CONSENSUADOS SOBRE AF

Los estudios contemporáneos de la agricultura en América Latina, aunque con diferentes concepciones teóricas, coinciden en admitir la existencia de una agricultura familiar como una forma permanente de producción, diferente de la agricultura empresarial.

En este sentido, la comisión de trabajo de esta plataforma ha consensuado criterios básicos de carácter regional que definen a este tipo de producción.

“La agricultura familiar es un tipo de producción donde la unidad doméstica y la unidad productiva están físicamente integradas, la agricultura es la principal ocupación y fuente de ingresos del grupo familiar, la familia aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo utilizada en la explotación y la producción se dirige al autoconsumo y mercado conjuntamente”.

1. JUSTIFICACION

- a) En todos los países participantes existe una decisión política de enfrentar la pobreza rural a través de acciones concretas en la AF (Agricultura Familiar), dado que se estima que esta posee reales oportunidades para favorecer un desarrollo local sustentable.
- b) La AF es un sector social relevante en los países participantes dado su gravitante rol en la cadena agroalimentaria de cada país, en la absorción de mano de obra y generación de renta en la actividad agrícola, la producción de alimentos y en la retención de la migración campo – ciudad que es el principal aportante a la formación de cordones peri-urbanos de pobreza.
- c) Los esfuerzos y políticas públicas diferenciadas en la región no han sido suficientes para promover de manera efectiva e integral el desarrollo de este sector social, evidenciándose la necesidad de una mayor integración de programas e instituciones públicas y privadas, la necesidad de armonizar y fortalecer políticas de relacionamiento institucional para este sector social, la necesidad de mejorar la articulación de los centros de investigación con la AF, en especial de favorecer una aproximación bajo un enfoque metodológico mas apropiado a las particularidades de este tipo de producción y sus actores sociales, integrando tecnologías blandas y los métodos participativos al esfuerzo tradicional realizado en I+D.

2. PROPOSITOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

Generar, adaptar, validar y transferir capacidades tecnológicas e institucionales, entre los países participantes, para la inclusión y el desarrollo sustentable de la AF

2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- a) Desarrollar capacidades institucionales entre los países integrantes que permitan el desarrollo de metodologías, capacidades técnicas, redes público-privadas y sistemas de trabajo bajo un nuevo enfoque de I&D.
- b) Desarrollar capacidades tecnológicas entre los países integrantes para facilitar la identificación y desarrollo de tecnologías apropiadas y alianzas estratégicas para su apropiación por parte de la AF.
- c) Generar, entre los países integrantes y en cada uno de ellos, un ámbito permanente de discusión para la formulación de estrategias de inclusión y promoción hacia un desarrollo sustentable de la AF.

3. SITUACION REGIONAL

- En los países integrantes la AF representa en promedio el 88% (85 al 90 %) del total de explotaciones agrícolas existentes, totalizando un estimado de 5.727.163 grupos familiares que, pese a su importante rol en la producción de alimentos en cada país y la gran cantidad de recursos naturales que manejan, viven mayoritariamente en condiciones de pobreza y marginalidad social.
- Las condiciones sociales y económicas las cuales se desarrolla la AF en los países integrantes traen como consecuencia la pérdida de capacidades productivas de este tipo de unidades, hasta un punto en que dejan de producir y sus miembros se transforman en pobres rurales o pasan a engrosar los cordones periurbanos de marginalidad y pobreza.
- Las instituciones de investigación de los países integrantes realizan un esfuerzo tradicional de I+D, con limitaciones estructurales para favorecer la inclusión y desarrollo sustentable de la AF. Este enfoque tradicional dificulta un diálogo directo y participativo de este sector social con quienes generan el conocimiento y la tecnología requerida para la transformación productiva de sus sistemas. De esta manera, tanto la captación de las demandas reales de tecnología como el ajuste de las respuestas tecnológicas a los sistemas de producción de la AF son inadecuados, no permitiendo remontar de manera suficiente las brechas productivas de la AF.
- El exceso de compartimentos de funciones y la falta de coordinación entre las instituciones con responsabilidades vinculadas al desarrollo del sector de la AF, restringe las posibilidades de ofrecer soluciones integrales a la compleja problemática de la AF. La generación de tecnología apropiada es una condición necesaria pero no suficiente, habida cuenta de la raíz estructural de las restricciones existentes.

4. PRINCIPALES DESAFIOS

- Fortalecer la diferenciación y ajuste de las políticas públicas dirigidas a la AF de acuerdo a sus características económicas, culturales, sociales y agroecológicas.
- Contribuir al desarrollo de un nuevo enfoque de I+D que se adecue a la AF, permitiendo identificar y articular a programas y proyectos con las demandas tecnológicas basadas en su realidad productiva y social, que le permitan apropiarse de mejor forma los resultados de la investigación agrícola y el avance tecnológico.
- Generar acciones cooperativas regionales que contribuyan al desarrollo sustentable de la AF.

5. AREAS PROBLEMAS Y LINEAS DE ACCION

5.1. ENFOQUE DE I+D CONVENCIONAL DEBE SER MEJORADO PARA INCORPORAR ASPECTOS ESPECÍFICOS DE LA AF

- Desarrollo y utilización de metodologías de I+D participativas que permitan un diálogo directo y horizontal entre los usuarios y los generadores del conocimiento tecnológico. Este tipo de accionar permitirá superar la desconexión entre las necesidades tecnológicas reales de los sistemas de producción y las respuestas tecnológicas generadas en los Centros de Investigación, considerando las condiciones sociales, culturales, agroecológicas y económicas en que se desenvuelve la AF.
- Generación y ajuste de tecnologías adecuadas para la AF en el marco de un enfoque de sistemas de producción de pequeña escala y de trabajo participativo.
- Generación de condiciones apropiadas, desarrollo de sistemas y capacidades institucionales para dar acceso expedito a los actores sociales de la AF a información sobre programas y proyectos existentes, así como a resultados y conocimientos tecnológicos disponibles.

5.2. ESCASO VALOR AGREGADO DE LOS PRODUCTOS PROCEDENTES DE LA AF

- Identificación y desarrollo de atributos de diferenciación por calidad en la AF que permita la valorización de sus productos, ya sea por su elaboración artesanal, por su denominación de origen, por sus componentes culturales o por los servicios ambientales asociados.
- Desarrollo de tecnologías de proceso, especialmente en los procesos biológicos de preservación, orientadas a producciones de pequeña escala y que recojan el conocimiento ancestral desarrollado por las comunidades rurales.
- Estudio de posibilidades de armonización y adecuación de las normas sanitarias y bromatológicas con respecto a los productos con valor agregado logrados en la AF.
- Identificación, ajuste y divulgación de pautas para el diseño de plantas agroindustriales adecuadas a la producción a pequeña escala de la AF.

5.3. PERDIDA DE PATRIMONIO GENETICO POR EROSIÓN GENÉTICA / BIOPIRATERÍA

- Recolección, caracterización, conservación y manejo de los recursos genéticos rústicos/autóctonos para amparar los derechos colectivos de propiedad intelectual y denominación de origen, preservando los conocimientos asociados.
- Desarrollo de tecnologías de uso y apropiación por parte de actores de la AF de los recursos genéticos rústicos/autóctonos.
- Fortalecimiento de la relación y la interacción entre los actores de la AF con las redes de Recursos Genéticos de PROCISUR.

5.4. ESCASO DESARROLLO Y APROPIACION DE MAQUINAS Y EQUIPAMIENTOS ADECUADOS PARA LA AF

- Desarrollo y apropiación de maquinaria y equipamiento adecuado para los procesos productivos de pequeña escala que realiza la AF.
- Articulación y divulgación de información sobre maquinarias y equipamiento ya desarrollados para la AF por Centros de investigación.
- Rescate y optimización de implementos y sistemas de trabajo mecanizados o semimecanizados adoptados o desarrollados por actores de la AF.
- Inventario y sistematización de tecnologías de poscosecha desarrolladas por los Centros existentes en la región, destinadas a la AF.

5.5. ALTA DEPENDENCIA DE LOS PRODUCTORES DE LA AF A INSUMOS EXTERNOS

- Investigación sobre alternativas de insumos que disminuyan o equilibren la dependencia de los productores de la AF a fuentes externas a su región o país de manera de dar mayor sostenibilidad a sus sistemas de producción.
- Validación científica del uso y adopción de insumos alternativos utilizados de forma empírica o de nuevas fuentes para la formulación de nuevos insumos.

5.6. ESCASO APROVECHAMIENTO DE ENERGIAS ALTERNATIVAS

- Estudio y apropiación de energías alternativas para el desarrollo económico y social de comunidades rurales apartadas.
- Difusión de información sobre fuentes energéticas alternativas para el desarrollo de la producción de la AF.

6. ACTORES RELEVANTES POR PAIS

- Actores relevantes por país y por tema:

Argentina

- **SAGPyA: Secretaria de Agricultura Ganadería Pesca y Alimentación.** PROINDER (Pto. de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios). PSA (Programa Social Agropecuario), PRODERNEA. PRODERNOA, Proyecto Forestal de Desarrollo, Programa de Reconversión de Areas Tabacaleras.

- **INTA: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Programa** Cambio Rural, Programa Minifundio, Programa PROFAM, Programa Pro- Huerta.
- **INTI: Instituto Nacional de tecnología Industrial.**
- Facultad de Agronomía, UBA.; Facultad de Ciencias Exactas y Naturales UBA; Facultad de Ciencias Agropecuarias UN. de Córdoba; Facultad de Ciencias Agrarias UN. de Catamarca; Facultad de Agronomía y Zootecnia UN de Tucumán; Facultad de Ciencias naturales UN. de Salta; Facultad de Ciencias Agrarias UN Comahue R Negro; Facultad de Agronomía UN. La Plata Bs As; Facultad de Agronomía de Luján Bs .As.; Universidad Nacional de la Rioja. Instituto de Sanidad Animal Misiones, Instituto de Biología de Altura, Universidad de Jujuy, Grupo Energías renovables, UN. de Misiones.
- **CONAE.** (Comisión Nacional de Energía Atómica).
- **ONGs:** INCUPO, INDES, FUNDAPAZ, CADIF, API, BePe, Oclade, Api.
- Asociaciones de Productores.
- Cooperativas.
- Organizaciones de segundo y tercer grado.
- **Redes:**
 - **REDAR** (Red de Agroindustria Rural de Argentina).
 - **RAOM** (Red de Agricultura Orgánica).
 - **RED PUNA**

Bolivia

- CIAT – Centro de Investigación Agrícola Tropical. En Santa Cruz.
- Centro de Investigación Agrícola “El Vallecito” de la Universidad Gabriel René Moreno, Santa Cruz.
- Centro de Investigación y Promoción del Campesinado CIPCA Bolivia.
- Pro-bioma. Centro de Desarrollo de tecnología para el manejo de agentes de control Biológico de plagas y enfermedades de cultivos agrícolas.
- FAM: Fundación Amigos de la Naturaleza.
- Centro de Investigación Agropecuaria “El Algarrobal”.
- Centro de Investigación Agropecuaria “Iboperenda”.
- Centro de Investigación Universidad
- **Redes:** (ya establecidas)
 - Red de instituciones de apoyo al campesinado.

Brasil

- Ministérios (da agricultura, do meio-ambiente, do desenvolvimento agrário...)
- Embrapa (centros de investigación que desarrollan actividades con AF)
- Incra (Instituto Brasileño de Reforma Agrária)
- Universidades
 - Emater’s (organizaciones etaduais de extensión rural)
- Organizaciones Estaduales de Investigación (Pesagro, Fepagro, Iapar, Epagri,...)
- ONG’s
 - (As-pta, Capa, Cetap, Fundação Sabiá, Centro Ecológico Ipê, Rureco, Ecovida, Fundação Vianey, Assessorar,...)
 - Contag, Fetag, Fetraf (confederaciones de agricultores familiares)

- Sistema Cooperativo (cooperativas de pequeños agricultores)

Chile

- Sector público
 - Ministerio de agricultura, INDAP, SAG, ODEPA, INIA.
- Universidades
 - U. Austral, U de Concepción. U. De Chile, U. de la Frontera, U de los Lagos.
- Cooperativas de productores
 - Agrochile, CODECAM
- ONGs
 - Fundación Ayacara, Fundación con Todos, Estudios Agrarios Ltda..

Uruguay

- Públicas dependientes del MGAP (Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca)
 - Proyecto URUGUAY RURAL (FIDA), JUNAGRA ,PREDEG, OPYPA, PROFAMRU.
- Públicas no dependientes del MGAP
 - INIA, Universidad de la República, INAVI, LATU, INC,MEVIR
- Públicas de carácter departamental
 - CAMM, Departamentos de Desarrollo Rural Municipales
- Privados y Organizaciones de Productores
 - APAC, CVU, CGU, CNFR,CAF, CUDECOOP, Sociedades de Fomento Rural, Cooperativas Agropecuarias, MUO.
- ONGs
 - CCU, MJA, CEUTA, REDES, Programa CARDIJN, AGMRU, Fundación Quebracho
- Centros de Investigación privados
- CLAEH, CINVE, CIESU