

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA

INFORME ANUAL 2002

PROGRAMA COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO TECNOLÓGICO AGROALIMENTARIO Y AGROINDUSTRIAL DEL CONO SUR – PROCISUR

Convenio de Cooperación Técnica entre INTA Argentina, UPDT Bolivia, EMBRAPA Brasil, INIA Chile, DIA Paraguay, INIA Uruguay; y el IICA

Vigencia: 01/01/2001 al 31/12/2002 con Addendum de prórroga hasta 30/06/03 – PROCISUR se inició en enero de 1980

Ambito: Multinacional

Financiamiento: Recursos IICA y Recursos Externos (países)

Fecha del informe: 15 de enero 2003

Responsable: Roberto M. Bocchetto, Secretario Ejecutivo del PROCISUR

1. LINEAMIENTOS GENERALES

En el período 1992 – 2000 el PROCISUR organizó su estructura por áreas de especialización (subprogramas) que permitieron fortalecer la capacidad de innovación para afrontar la apertura económica y el proceso de globalización. A partir del 1º de enero de 2001 se firma un nuevo Convenio que sustituyó la estructura de subprogramas por un diseño centrado en la organización de plataformas tecnológicas y redes de innovación como principal instrumento de concertación con los socios del agronegocio regional y de inserción en los procesos de integración tecnológica y económica, tanto regional como global.

El nuevo Convenio establece los siguientes lineamientos estratégicos:

- Misión institucional

Promover la cooperación entre los INIAs, el IICA y demás actores involucrados en el proceso de innovación tecnológica regional.

- Visión

Ser reconocido como un activo protagonista del proceso de innovación regional para fortalecer la integración del Sistema Agroalimentario y Agroindustrial (SAA) del MERCOSUR ampliado y facilitar su inserción competitiva, sostenible y socialmente equitativa en la economía mundial.

- Objetivo general

Contribuir con la construcción de un sistema regional de innovación focalizado en la generación de conocimientos y tecnologías para atender las demandas del SAA en el ámbito del MERCOSUR ampliado.

- Directrices
 - Generación de pensamiento estratégico y apoyo al diseño de políticas.
 - Promoción de la cooperación ampliada.
 - Monitoreo de oportunidades de innovación, competencias y financiamiento.
 - Formación de plataformas tecnológicas y redes de innovación.
 - Desarrollo y articulación de proyectos cooperativos.
 - Organización de servicios de apoyo a la innovación, promoción y marketing institucional.
 - Difusión de información y conocimientos a través de medios modernos de comunicación.
 - Fortalecimiento de la cooperación técnica y del desarrollo institucional.
 - Evaluación continua de impacto.

- El Plan de Mediano Plazo 2001 – 2004 permitió dar inicio a la implementación de la estrategia de integración tecnológica que promueve el nuevo Convenio (ver: <http://www.procisur.org.uy/docpmp/default.asp>). El PMP establece cinco líneas estratégicas:
 - Garantizar la sustentabilidad ambiental.
 - Asegurar la calidad de las cadenas agroalimentarias.
 - Concretar saltos tecnológicos de competitividad.
 - Expandir el desarrollo de la agricultura orgánica.
 - Fomentar la inserción competitiva de la pequeña producción.

Las líneas estratégicas son sustentadas por áreas de cooperación técnica que buscan dar continuidad al fortalecimiento de la base científico – tecnológica regional.

2. AVANCE ESTRATEGICO

Durante el período 2001 – 2002 se implementa la primera etapa del PMP 2001 – 2004 que tuvo como propósito central dejar instaladas las Plataformas Tecnológicas Regionales (PTRs).

En el año 2001 se operacionalizó el nuevo Convenio, se priorizaron las Líneas Estratégicas y se preparó el lanzamiento de las PTRs. Paralelamente, se fortaleció la captación de recursos externos, ampliando la cartera de proyectos y se internalizó en los equipos gerenciales la estrategia de integración tecnológica. Por último, se instaló una estructura de organización más ágil y dinámica, logrando una reducción sustancial de los costos fijos (ver: Informe Anual 2001).

En el año 2002 se avanzó en seis frentes de acción. Primero, se concretaron los principales productos de las PTRs. Segundo, se ampliaron las opciones de financiamiento externo y la vinculación internacional. Tercero, se instaló un ámbito virtual de intercambio y discusión técnica ampliando la estructura de Procisur Online. Cuarto, se fortaleció el proceso de evaluación externa. Quinto, se reorganizó el equipo central haciéndolo funcional al trabajo “online”. Sexto, se avanzó en la renovación del Convenio vigente.

3. PRINCIPALES LOGROS

3.1 Resultados

3.1.1 Organización de PTRs

En la XXVIIª Reunión de la Comisión Directiva realizada el 18/12/2001 en Montevideo, Uruguay, la Comisión Directiva aprobó los tres primeros perfiles de PTRs para ser desarrollados en 2002: Desarrollos tecnológicos para calidad/trazabilidad de las cadenas agroalimentarias; Desarrollo de tecnologías críticas y manuales regionales de buena práctica ambiental; y, Genómica funcional en plantas, animales y microorganismos de interés agropecuario y agroindustrial.

Con esta decisión la Comisión Directiva dio inicio al desarrollo de las Líneas Estratégicas (LEs) de Sustentabilidad Ambiental, Calidad de las Cadenas Agroalimentarias y Saltos Tecnológicos de Competitividad y dejó establecido impulsar las LEs de Agricultura Orgánica y Pequeña Producción en 2003.

A través de la organización de las PTRs el PROCISUR incorporó a sus emprendimientos de intercambio y cooperación técnica 30 instituciones/organizaciones bajo la forma de consorcios público-privados.

3.1.1.1 Desarrollos tecnológicos para calidad/trazabilidad de las cadenas agroalimentarias

Se hizo un “llamado a propuestas” en el período 05/03 al 30/04/2002. Se recibieron 10 propuestas. Se integró un Comité de Evaluación con representantes (9 en total) de los sectores privado, ciencia y tecnología, y organismos internacionales. Sobre la base de las recomendaciones del Comité, la Comisión Directiva del Procisur priorizó la propuesta: “Hacia el fortalecimiento competitivo de la cadena de carne bovina en la región del Mercosur ampliado”. Quedaron en cartera una propuesta en la cadena Cereales/Trigo y otra en Frutas y hortalizas. La propuesta ganadora fue ajustada según recomendaciones del Procisur. Se elaboraron las bases para su funcionamiento y se firmó el contrato el 22/07/2002 con INTA-Argentina, que es la institución – líder de la propuesta.

Se desarrolló el siguiente plan de trabajo:

- Constitución del Grupo de Trabajo integrado por la Coordinación General (INTA - Argentina) y los Coordinadores Locales (Referentes de los INIAs del Cono Sur).
- Mapeo y selección de actores claves (por país).
- Entrevistas con los actores seleccionados (por país).
- Identificación de temas – proyecto (por país).
- Validación de los perfiles de proyecto: Taller Regional realizado en Buenos Aires, Argentina el 1º/10/2002.
- Elaboración de los perfiles de proyecto.
- Elaboración del Informe Final.

Los resultados alcanzados son:

- Un consorcio constituido por actores del sector público y privado: INIAs de todos los países del Mercosur ampliado; Instituto de Industria de la Universidad Nacional de Gral. Sarmiento de Argentina; Universidad Católica de Argentina; Sociedad Rural Argentina; Asociación Argentina de Criadores de Angus; Argentine Breeders and Packers; Confederaciones Rurales Argentinas; Asociación Industrias Argentinas de la Carne; Fundación Chile; Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas (SEBRAE - Brasil); Pontificia Universidad Católica de Chile; Frigorífico Lo Velledor de Chile; Industria Paraguaya Frigorífico S.A.; Frigorífico Guaraní y Asociación Rural de Paraguay; Instituto Nacional de Carnes; Frigoríficos Tacuarembó y PUL de Uruguay; FEGASACRUZ,

Fundación Trópico Húmedo y SENASAG de Bolivia; ADIV Francia; BASF Alemania.

Este consorcio básico se fortalecerá y ampliará mediante la negociación y ejecución de los proyectos cooperativos.

- Tres perfiles de proyecto:
 - Tecnologías de información para la cadena de carne vacuna del Mercosur ampliado (seguridad alimentaria/trazabilidad/certificación de productos y procesos/análisis de riesgo).
 - Tecnologías para la clasificación y tipificación de canales y carne para el Mercosur ampliado (sistema mínimo, común y armonizado).
 - Tecnologías para la diversificación de productos cárnicos vacunos de calidad en el Mercosur ampliado (diferenciación y diversificación).
- La acción conjunta de los tres proyectos permitirá consolidar un programa de innovación tecnológica (corto y mediano plazo) para la mejora de la competitividad de la carne vacuna en el Mercosur ampliado, con dos grandes propósitos:
 - Equilibrar asimetrías y profundizar ganancias en competitividad, a partir de una calidad uniformizada.
 - Crear una marca “colectiva” Mercosur basada en sistemas de certificación de calidad y trazabilidad.

Los resultados de esta PTR fueron presentados en el 1º Foro Latinoamericano de la Carne realizado en Buenos Aires, el 5 de noviembre de 2002.

Los antecedentes y el Informe Final de esta PTR se presentan en: http://www.procisur.org.uy/online/calidad_inicial.asp

3.1.1.2 Desarrollo de tecnologías críticas y manuales regionales de buena práctica ambiental

Se formularon las pautas para la “convocatoria dirigida”. El Grupo de Trabajo de la Línea Estratégica de Sustentabilidad Ambiental elaboró el Documento de Propuesta para la organización de la plataforma y se lo validó en una reunión realizada el 3 de junio de 2002 en Montevideo, Uruguay.

El Comité Ad-Hoc de esta plataforma quedó constituido por los Dres. Matthew McMahon (Banco Mundial) y Otto Soldbrig (Univ. de Harvard, USA).

Se desarrolló el siguiente plan de trabajo:

- Articulación de actores (por país)
- Identificación de temas - proyecto: Taller Regional realizado en Montevideo, Uruguay el 20/08/2002.
- Conformación de equipos de especialistas por temas – proyecto.
- Elaboración de los perfiles de proyecto.
- Validación de los perfiles de proyecto (foro electrónico)

- Elaboración del Informe Final.

Los resultados alcanzados son:

- Un consorcio constituido por representantes del sector público y privado de la región: INIAs y Ministerios de Agricultura de los países del Cono Sur; Bolsa de Cereales de Buenos Aires y de Bahía Blanca y Dirección Nacional de Alimentación de Argentina; ANAPO/CIAT de Bolivia; APPCC y Sementales Falçao de Brasil; Fedeleche y Fedecarne de Chile; Soc. Agrícola Golondrina S.A. y Fecoprod de Paraguay; Central Cooperativa de Granos de Uruguay.

Este consorcio básico se fortalecerá y ampliará mediante la negociación y ejecución de los proyectos cooperativos.

- Cuatro perfiles de proyecto:
 - Tecnologías críticas
 - Consolidación y valorización de la sostenibilidad de sistemas agrícolas productivos bajo siembra directa (resolver compactación de suelos, mejorar ganancia en materia orgánica y adaptar a pequeños productores)
 - Gestión de efluentes ganaderos para una agricultura limpia (minimizar efluentes, mejorar tratamientos y distribución, y fiscalización de los procesos)
 - Servicio de mitigación del cambio climático por la agricultura (mejorar balance de los gases con efecto invernadero y aumento del secuestro de carbono)
 - Manejo integrado de plagas: en elaboración.
 - Gestión ambiental
 - Unificación de patrones y etapas para certificación ambiental (elaboración de Manuales de Buena Práctica Ambiental)
- La acción conjunta de estos proyectos permitirá consolidar un programa para aplicación de tecnologías críticas y sistemas de certificación que mejoren la competitividad ambiental de la región en los mercados mundiales.

Los antecedentes y el Informe Final de esta PTR se presentan en: http://www.procisur.org.uy/online/sustentabilidad_inicial.asp

3.1.1.3 Genómica funcional de plantas, animales y microorganismos de interés agropecuario y agroindustrial

Se formularon las pautas para la “convocatoria dirigida”. El Grupo de Trabajo de la Línea Estratégica de Saltos Tecnológicos elaboró el Documento de Propuesta para la organización de la plataforma y se lo validó con el Comité Ad-Hoc integrado por los Dres. Eduardo Trigo (CEO, Argentina) y Ruy Caldas (Univ. Católica de Brasilia, Brasil) en una reunión realizada en Montevideo, Uruguay, el 1º de julio de 2002.

Se desarrolló el siguiente plan de trabajo:

- Relevamiento a través de Procisur Online de los principales proyectos desarrollados en la región dentro del tema central de la plataforma.
- Identificación de líderes y especialistas por Líneas de trabajo: bovinos; soja-girasol; citrus; arroz; eucaliptus; bioinformática; insumos para ingeniería genética.
- Constitución de los grupos de trabajo: interacción y contactos.
- Elaboración de propuestas (plan de acción) para la preparación de documentos de proyecto (proyectos de inversión para captación de recursos externos).

Los componentes de bioinformática e insumos para ingeniería genética han sido incorporados en las líneas de trabajo por producto.

Los resultados alcanzados en una primera instancia son:

- Se registraron, en la página de Procisur Online, 57 proyectos que están siendo ejecutados en la región en genómica funcional de plantas, animales y microorganismos.
- Dos planes de acción para las siguientes líneas de trabajo:
 - Acelerando el descubrimiento de genes aplicados a la bovinocultura tropical en el Cono Sur
 - Mejoramiento características del animal
 - Control de patógenos
 - Calidad y uso de los alimentos
 - Ambiente de producción y seguridad alimentaria
 - Genómica funcional aplicada a los cultivos de soja y girasol
 - Identificación de genes para resistencia, defensa y/o tolerancia a estreses bióticos y abióticos
 - Obtención de productos transgénicos (desarrollo locales con propiedad intelectual)

Las líneas de trabajo en arroz y eucaliptus completarían sus propuestas en el 2003. La propuesta de citrus no será elaborada por compromisos de confidencialidad internos a los países.

Los resultados preliminares de esta plataforma fueron presentados en Biolatina 2002 realizada conjuntamente con la V FERIA – Congreso Latinoamericano de Biotecnología y I Congreso Uruguayo de Biotecnología, realizados en Montevideo, Uruguay del 4 al 9 de setiembre de 2002.

Los antecedentes y las propuestas de trabajo de esta PTR se presentan en: http://www.procisur.org.uy/online/salto_inicial.asp

3.1.2 Desarrollo de la Cartera de Proyectos

- FONTAGRO/BID/IICA
 - En plena ejecución (a tres años):
 - Calidad industrial del trigo: 350.000, 3º año (CGIAR)
Objetivos: Contribuir al desarrollo de germoplasma y de variedades de trigo de superior calidad industrial y definir parámetros relevantes para la eficiente selección de germoplasma.

Avances: * Se colectaron 112 genotipos de trigo

* Se confeccionaron los primeros 32 pares de partidores para microsatélites de trigo pan, y se seleccionaron un total de 74 pares.
 - Fusariosis en trigo: 350.000, 3º año (CGIAR)
Objetivos: Desarrollar y validar estrategias del manejo de la fusariosis de la espiga de trigo.

Avances: * Se evaluaron un número seleccionado de líneas avanzadas y 4 tipos de resistencia.
* Se realizaron más de 100 cruzas con variedades y líneas adaptadas transfiriendo resistencia al germoplasma de la región del Cono Sur.
 - Nothofagus – marcadores moleculares e isoenzimáticos: 250.000, 3º año.
Objetivos: Evaluar la variabilidad genética de roble y raulí chileno y argentino mediante el uso de marcadores moleculares e isoenzimáticos, asociar la diferenciación genética con la distribución geográfica y disponer de semillas para ensayos de progenie.

Avances: * Identificación y colecta de semilla de N. alpina y obliqua.

* Banco de germoplasma constituido (en frío las poblaciones argentinas e in situ las chilenas).

* Asociación determinada entre la distribución geográfica y la diversidad genética.
 - En inicio de ejecución (a tres años):
 - Pyricularia en arroz: 125.000, 1º año (CGIAR; USA)
Objetivos: Crear resistencia durable a la enfermedad más importante en el arroz causada por el hongo Pyricularia grisea, e implementar una estrategia regional utilizando la información genética y molecular sobre la relación huésped-patógeno.
 - Control biológico en manzano: 180.000, 1º año (USA; Francia)

- Objetivos: Desarrollar estrategias de CB para la plaga clave y las secundarias relevantes del manzano mediante el empleo de entomófagos y entomopatógenos, estudiar su compatibilidad con otras alternativas de control y validarlas económicamente.
- Recursos genéticos en forrajeras: 100.000, 1º año (USA; Alemania)
Objetivos: Caracterizar los recursos forrajeros en los pastizales del Río de la Plata y la Patagonia y desarrollar sistemas de pronóstico de la productividad primaria.
 - Rizósfera en alfalfa: 200.000, 1º año
Objetivos: Cuantificar la eficiencia relativa en la fijación de nitrógeno de sistemas nodulares, estudiar la biodiversidad en poblaciones nativas o naturalizadas y seleccionar las mejores cepas en diferentes regiones de los países que componen el Proyecto.
- Unión Europea/CIRAD
 - Micotoxinas en maíz y trigo: 400.000 (Francia; Inglaterra; Suecia).
Objetivos: Mejorar la competitividad nacional e internacional del maíz y trigo utilizado para consumo humano y animal, mediante el control de la incidencia de micotoxinas durante los procesos de producción y elaboración.

Avances: Firmados los contratos. La primera reunión del Steering Committee se efectuará en febrero, 2003.
 - Ministerio de Cooperación de Alemania/ISNAR
 - Alianzas público-privadas para la investigación agroindustrial: 130.000, 2º año (PROCI; CGIAR):
Objetivos: Lograr que las organizaciones de investigación pública y sus asociados privados contribuyan a la innovación y el desarrollo agroindustrial de América Latina y el Caribe, con herramientas que les permitan formar alianzas eficaces.

Avances: * Se están desarrollando los estudios de investigación (governabilidad; financiamiento; aspectos legales; evaluación)

* Se desarrolló el proceso de sensibilización y propuesta de planes de trabajo a nivel nacional (Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay)

* El PROCISUR garantizará el intercambio en el nivel regional.

Dentro de cada propuesta se señalan entre paréntesis las organizaciones internacionales comprometidas y países participantes externos a la región. El desarrollo de la cartera de proyectos ha posibilitado fortalecer la integración de acciones con 35 instituciones/organizaciones del nivel nacional e internacional en el ámbito de las redes de innovación que se van construyendo a través de estos esfuerzos cooperativos.

Esta cartera de proyectos permitió canalizar al PROCISUR un valor aproximado de 700.000 dólares anuales de recursos externos. Implica en promedio, el retorno de 0.8 dólar de recursos externos por cada dólar invertido anualmente por IICA/INIAs en el convenio básico (ver: <http://www.procisur.org.uy/online/proyectos.asp>).

3.1.3 Identificación de financiamiento

Complementando los recursos de contraparte que compromete en los proyectos con financiamiento externo el PROCISUR asignará recursos propios a los proyectos que surgen de las PTRs y que han sido seleccionados por la Comisión Directiva. En el ámbito de cada PTR se está negociando el aporte de recursos frescos de las instituciones/organizaciones que componen los consorcios básicos.

Ampliando esta estrategia se han efectuado contactos con los organismos nacionales de CyT y los fondos competitivos que promueven, para que sean canalizados recursos a los proyectos regionales que surgen de las plataformas. Esta articulación se inició en una reunión realizada del 13 al 15 de marzo del presente año en Montevideo, organizada por la Dirección de CyT del Ministerio de Educación y Cultura del Uruguay a la que concurrieron los organismos de CyT de la región. Se reforzaron contactos con el Ministerio de CyT del Brasil y el FONDEF/CONICYT de Chile. En el caso específico del Brasil, será necesario articularse con las nuevas autoridades del Ministerio de CyT, tomando en consideración la decisión del actual gobierno de mantener los fondos sectoriales, en particular, en el área de agronegocios.

3.1.4 Vinculación internacional

- Cooperación Científica y Tecnológica entre América Latina/Caribe y Unión Europea (ALCUE)

Dentro de este mecanismo de cooperación el Area de Agricultura e Industria Alimentaria está siendo coordinada por el CIRAD – Francia (Dr. Gérard Chuzel) y la SECYT – Argentina (Dr. Eduardo Trigo). A través del representante de Argentina fueron enviados al ALCUE los informes de las PTRs, buscando ofrecer una base de acción para la región en las áreas de Calidad de las Cadenas Agroalimentarias, Sustentabilidad Ambiental y Biotecnología/ Recursos Genéticos.

- Ministerio de Industria Italiano

El Instituto para la Promoción Industrial (Institute for Industrial Promotion - IPI) del Gobierno Italiano ha incluido al PROCISUR dentro del estudio de factibilidad que identificará la posibilidad y oportunidad de crear una Red Internacional para Pequeñas y Medianas Empresas (The International Network for SMEs - INSME). El estudio incluye el análisis de la demanda y oferta de servicios de innovación para las PYMEs, la identificación de las buenas prácticas en este campo y el lanzamientos de proyectos pilotos. El INSME intenta promover el intercambio y cooperación entre países, en particular, la articulación norte – sur.

- FIDA – Mercosur

Se ha establecido un acuerdo preliminar con FIDA – Mercosur para realizar un Taller conjunto sobre tecnologías apropiadas para pequeños productores familiares y/o el sector campesino en el ámbito del bloque regional. Se busca contribuir con la inserción de los pequeños productores en el mercado y en la

sociedad, integrando cadenas de valor, nichos de mercados especializados y/o creando sus propias oportunidades. Se está pensando en preparar un acuerdo o propuesta de convenio.

- FORAGRO

El PROCISUR participó de la III Reunión del FORAGRO y Ciencia para la Vida. Brasilia, Brasil, 23-26 de abril 2002. Estos eventos ofrecieron el ámbito para reforzar la misión estratégica de los PROCIs en la cooperación regional.

Complementariamente el PROCISUR participó de la V Reunión del Comité Ejecutivo del FORAGRO realizada en Brasilia, Brasil, los días 15 y 16 de octubre de 2002. En la reunión se consideró el Plan de Acción 2003 – 2004 del FORAGRO que entre otros asuntos intenta establecer una agenda de trabajo común sobre temas prioritarios, utilizando a los PROCIs como principales instrumentos de integración regional. La reunión sirvió de marco para un encuentro entre el IICA y los Presidentes y Secretarios Ejecutivos de los PROCIs con el propósito de analizar los lineamientos que definen la inserción del Instituto en estos mecanismos de cooperación, ante el proceso de renovación de convenios vigentes.

- Foro de Decanos de Agronomía del MERCOSUR

El Foro de Decanos solicitó colaboración al PROCISUR para diseñar un programa de trabajo a nivel de postgrado dedicado a la formación de investigadores para responder a las nuevas necesidades y demandas del agronegocio regional.

- “Challenge Programs” del CGIAR

Con el apoyo de Embrapa, el PROCISUR está dando seguimiento e identificando posibilidades de inserción en los tres “Pilot Challenge Programs” lanzados por el CGIAR: “Water and Food”, “Biofortified crops for improved human nutrition” y “Unlocking genetic diversity in crops for the resource – poor”.

- BID

El PROCISUR dio apoyo a través del Proyecto Global a la revisión final del trabajo: “Agricultural biotechnology and rural development in Latin America and the Caribbean”, elaborada por Eduardo Trigo et.al. Esta propuesta plantea oportunidades para la inversión del BID en el área de la biotecnología agrícola.

3.1.5 Información y comunicación: Procisur Online

Las PTRs fueron lanzadas a través de una nueva página web que oficializó el Procisur Online. Desde el lanzamiento (15/03/02) hasta el 31-12-2002 se inscribieron 1.155 usuarios, se recibieron 16.651 visitas, con 5.913 visitas al sector de plataformas.

Este nuevo espacio fue creado para reforzar la difusión de información, pero fundamentalmente para fortalecer o recrear la discusión y el intercambio. Dentro de las PTRs se han instalado foros electrónicos donde interactúan los que organizan y/o participan de las plataformas. Se pretende que Procisur Online sea el ámbito de trabajo del Programa, utilizando las reuniones presenciales principalmente para poner en marcha un proceso/proyecto, firmar un acuerdo o concretar un negocio.

3.1.6 Proyecto Regional de Tecnología e Innovación

Correspondió al Secretario Ejecutivo del PROCISUR, como Especialista Regional en Tecnología e Innovación del IICA elaborar el Proyecto Regional del Área Estratégica de Tecnología e Innovación. El PROCISUR constituye la columna vertebral o eje estratégico del Proyecto Regional que abarca tres ámbitos: hemisférico, regional y nacional (ver: http://www.procisur.org.uy/online/cyber_ficha.asp?grupo=6&doc=123).

El Proyecto Regional potencializa la acción del PROCISUR integrándolo a las áreas estratégicas de Comercio y Desarrollo de Agronegocios; Desarrollo Rural Sostenible; Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos; Educación y Capacitación; e Información y Comunicación. El trabajo conjunto de las seis Áreas Estratégicas del IICA pretende consolidar una Agenda Regional para promover la prosperidad de las comunidades rurales en el Área Sur.

3.1.7 Evaluación

En el 2º semestre de 2002 el PROCISUR afrontó tres trabajos de evaluación: del proceso de cambio organizacional; del Proyecto Global; y, de la implementación del PMP y renovación del Convenio vigente.

- Proceso de cambio organizacional

Esta evaluación concluye que el PROCISUR ha consolidado un modelo de acción profesional. Se experimentan cambios de tipo innovativo: transformaciones en los dominios de los propósitos, de las capacidades existentes y de las relaciones con el contexto. La articulación con plataformas y el Procisur Online inscriben al programa en un nuevo paradigma o conformación de tipo empresarial.

- Proyecto Global

En abril 2002 se dio por concluida la ejecución del Proyecto “Organización y gestión de la integración tecnológica agroalimentaria y agroindustrial en el Mercosur ampliado – Proyecto Global”. El BID aprobó el Informe Final correspondiente y en setiembre 2002 se procedió a desarrollar la evaluación externa.

Esta evaluación concluye que el proyecto permitió al PROCISUR expandir toda su potencialidad y responder a las demandas de cambio de sus socios. Promovió la transformación o modernización del PROCISUR. Perfeccionó notablemente su sistema de información e interacción con los socios del agronegocio regional. No obstante el PROCISUR ha alcanzado una escala operativa que necesita mayores recursos financieros para realizar a pleno sus tres funciones básicas (traer conocimientos a la región; igualar los niveles de conocimiento dentro de la región; construir alianzas para insertar a la región en nuevos mercados).

- Implementación del PMP 2001 – 2004

La evaluación concluye que están dadas las condiciones para recomendar la extensión del Convenio vigente. Se toma como base la decisión del IICA de apoyar a los PROCIs, y el compromiso expresado por las instituciones nacionales, que se identifican con la actual estrategia de integración

tecnológica regional, e incluso están nutriéndose metodológicamente de la misma, para fortalecer o replantear las estrategias con que enfrentan sus respectivos mandatos institucionales. Esta extensión supone que se tomarán decisiones importantes por parte de los socios para asegurar la sostenibilidad del Programa. Se destaca especialmente las que se refieren a los compromisos de aportes que deberían hacerse efectivo en los próximos dos años y que completan la ejecución del PMP 2001 – 2004.

3.1.8 Renovación del Convenio

En la XXVIIIª Reunión de la Comisión Directiva realizada en Santiago de Chile, los días 11 y 12 de diciembre de 2002, se resolvió firmar un Addendum que prorroga el actual convenio hasta el 30 de junio de 2003. En la misma reunión se avanzó en el tratamiento de los ajustes y modificaciones que se incorporarán al Convenio vigente, para fortalecer la implementación de la estrategia en marcha, incorporar los lineamientos que responden a la nueva organización del IICA y asegurar el desarrollo del PMP 2001 – 2004.

3.1.9 Reorganización interna

Durante el año 2001 se programó una reducción de gastos de estructura que fueron implementados en todo su alcance en el presente ejercicio. Esta reducción implicó una disminución de 38% en los costos de estructura programados en el PAT 2002, tomando como base el año 2000. No obstante los gastos centrales fueron disminuidos aún en el 2002 en 17% respecto a los niveles programados. Para implementar esta reducción el grupo de apoyo quedó constituido por una asistente de operaciones, una asistente de gestión y una asistente técnico en programación y gestión. Esta reorganización permitió consolidar un modelo de acción profesional que integra sus funciones en el ámbito de trabajo virtual que establece Procisur Online. La reducción de los gastos centrales y la flexibilidad de la estructura de apoyo ha permitido al PROCISUR manejar la crisis regional manteniendo un importante nivel de actividad estratégica.

3.1.10 Publicaciones recientes

Bocchetto, R. Estrategia, gestión y financiamiento de la cooperación en ciencia, tecnología e innovación agroalimentaria y agroindustrial, en el Mercosur ampliado: el caso PROCISUR. Jornadas sobre estrategias y financiamiento de C, Tel en el Mercosur, Bolivia y Chile. Montevideo, Uruguay. Marzo, 2002.

Diálogo LVI: “Los recursos fitogenéticos del género BROMUS en el Cono Sur”, Montevideo, Uruguay. Enero, 2002.

3.2 Actividades

3.2.1 Cuantificación

En el año se realizaron 15 actividades (reuniones 6, talleres 4, cursos 1, asesoramientos nacionales 3, capacitaciones 1); adicionalmente, se participó de 5 eventos de carácter regional y 1 exposición (Ciencia para la Vida).

La ejecución de estas actividades involucró aproximadamente 231 participantes (153 financiados por el PROCISUR y 78 sin costo para el Programa). (No se incluye las misiones de la Secretaría Ejecutiva).

Asimismo, se realizaron 2 reuniones de la Comisión Directiva y 2 reuniones del Comité de Articulación Técnica e Institucional (CATI).

Complementando las actividades realizadas y haciendo uso del beneficio que representa la internet como herramienta de trabajo, a través del Procisur Online se organizaron 5 foros electrónicos que aplicaron específicamente al CATI y a las Plataformas de Genética Funcional y Sustentabilidad Ambiental, integrándose al trabajo virtual 122 técnicos.

3.2.2 Acciones específicas

3.2.2.1 Areas de Cooperación Técnica

- Cambio Institucional
 - Se prestó asesoramiento a través del Dr. Flavio Avila (Embrapa, Brasil) al INIA-Uruguay en validación de la metodología del DreamSur, Montevideo, Uruguay, 23-24 de mayo 2002.
 - Se desarrolló el Curso sobre Priorización en investigación agropecuaria: perfeccionamiento y ajuste del “software” DreamSur 3ª versión, Montevideo, Uruguay, 12-14 de junio 2002. Participaron 18 profesionales provenientes del Cono Sur, Perú, Venezuela y Costa Rica. La 3ª versión del software DreamSur constituye un aporte para fortalecer el proceso de priorización de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico a partir de criterios económicos y ambientales.
 - Se está en la etapa final del desarrollo de la 3º versión del “software”, que será puesto a disposición de los usuarios en Procisur Online, previo control de calidad.
- Red de Recursos Genéticos (REGENSUR)
 - Asesoramiento al diseño de la estrategia de implementación del Sistema de Recursos Genéticos de Bolivia, conducido por el IICA.
 - Inicio del diagnóstico de proyectos de investigación en AL en conjunto con TROPIGEN (Procitrópicos).
 - Capacitación sobre “Conservación y documentación de germoplasma vegetal”
 - Asesoramiento técnico en Bolivia sobre “colección núcleo de maíz”.
 - Articulación FAO e IPGRI
 - Reunión de Programación de la Red.
 - Articulación PTR Genómica Funcional
- Recursos Naturales y Ambiente
 - III Taller Internacional sobre “Agricultura de Precisión”, realizado en Carlos Paz (Córdoba), Argentina, del 17 al 19 de diciembre de 2002. Participaron 47 representantes de los países del Cono Sur. Contó con la presencia del Dr. Blackmore, reconocido especialista internacional de la Royal Veterinary and Agricultural University de Dinamarca. El taller tuvo como objetivo presentar los avances que se están logrando

en los países del Mercosur y Europa, así como también, consolidar la red técnica que se ha venido organizando en los últimos tres años.

3.2.2.2 Misiones de la Secretaría Ejecutiva

- III Reunión del FORAGRO y Ciencia para la Vida. Brasilia, Brasil, 23-26 de abril 2002. Estos eventos ofrecieron el ámbito para reforzar la misión estratégica de los PROCIs en la cooperación regional. Permitieron, a su vez, establecer bases concretas para una agenda hemisférica que sea promovida por el área de innovación tecnológica del IICA bajo el patrocinio del FORAGRO.
- Jornadas sobre estrategias y financiamiento de C,Tel en el Mercosur, Bolivia y Chile. Exposición: Estrategia, gestión y financiamiento de la cooperación en C,Tel agroalimentaria y agroindustrial – El caso PROCISUR. Montevideo, Uruguay, 13-15 de marzo 2002.
- Reunión con el Secretario Ejecutivo del Ministerio de CyT de Brasil, el Presidente de Embrapa y directivos de FINEP y Cnpq, en el ámbito del ALCUE. Brasilia, Brasil, 23 de marzo 2002. Se analizaron las articulaciones posibles con los organismos y fondos de CyT de la región.
- VI Conferencia del Foro de Decanos de Agronomía del Mercosur, Chile y Bolivia. Exposición: Formación de nuevos investigadores para el agronegocio regional. Santiago de Chile, 6-7 de mayo 2002.
- Jornada de Agrobiotecnología. INIA Las Brujas. Exposición: Plataformas tecnológicas regionales para impulsar la competitividad y sustentabilidad del agronegocio regional: la misión del PROCISUR. Canelones, Uruguay, 28 de junio 2002.
- 1º Reunión de Representantes y Especialistas Regionales del IICA, 03-06/09/2002, San José, Costa Rica. Presentación Proyecto Regional/PROCISUR, Area de Tecnología e Innovación.
- Segundo Taller Subregional de Capacitación del Proyecto Alianzas Público – Privadas (PAPP/ISNAR), 27 y 28 de setiembre de 2002, Asunción, Paraguay.

4. CONCLUSIONES

4.1 Situación económico – financiera

El 2002 es el año que registra el mayor nivel de adeudos de los países en el período 1995 – 02 y al mismo tiempo el menor nivel de aportes internos (ver Acta de la XXVIIIª Reunión de la Comisión Directiva, realizada en Santiago, Chile). Esta situación alerta acerca de la necesidad de un seguimiento continuo sobre la capacidad de aportes de los países.

Un desarrollo satisfactorio del PMP 2001 – 2004 demanda la organización de 7 PTRs. Esta programación insumiría US\$ 430.000 anuales (plataformas más ejecución de proyectos), con la siguiente estructura de Plan Anual de Trabajo (PAT tipo):

- Organización de PTRs	80.000 (10%)
- Seguimiento Cartera de Proyectos	10.000 (1%)
- Ejecución Proyectos Cooperativos	350.000 (46%)
- Areas de Cooperación Técnica	70.000 (9%)
- Implementación de la estrategia	20.000 (3%)

- Dirección y Coordinación	45.000 (6%)
- Equipo Central y Gastos Generales	<u>190.000 (25%)</u>
	765.000 (100%)

Este PAT tipo insume un nivel de recursos equivalente al que aportan anualmente los países y el IICA con el Convenio vigente.

En la XXVIIIª Reunión de la Comisión Directiva los países expresaron la mayor predisposición para asegurar al PROCISUR un nivel de aporte anual que permita implementar como mínimo el PAT tipo propuesto. Con la finalidad de asegurar este nivel de ingreso y progresar en la cancelación de los adeudos, los países acordaron reducir en el período 2003 – 2004 el aporte anual al 60% del monto comprometido y aplicar el 40% restante al pago del adeudo constituido. El resultado final es el mantenimiento del monto anual comprometido en el convenio vigente. Este acuerdo de los países y la continuidad del aporte histórico por parte del IICA garantiza al PROCISUR sustentabilidad financiera, mientras la región se recupera de su crisis económica.

4.2 Captación de recursos externos

La disponibilidad de la cartera de perfiles de proyecto que surge de las PTRs ofrece la posibilidad de acceder al financiamiento mediante la negociación de intervenciones específicas y prioritarias para la región. Esta situación abre varios caminos. Primero, se suministra al conjunto de los organismos y fondos de CyT de la región una agenda a la que podrían aportar ante su manifiesta necesidad de transponer los límites nacionales. Segundo, se puede acceder con mayores posibilidades a fondos tipo FONTAGRO al canalizar proyectos de buena calidad respaldados por consorcios de envergadura. Tercero, se dispone de propuestas concretas en calidad/trazabilidad agroalimentaria, buenas prácticas ambientales y genómica funcional para recurrir con mayor especificidad a los organismos internacionales que promueven estas áreas, como así también, concretar emprendimientos cooperativos en el ámbito de la Unión Europea. Resta mencionar las posibilidades de articulación con el CGIAR en el marco de los “Challenge Programs”. Por último y especialmente, el ambiente favorable para la construcción de alianzas que ofrecen las PTRs permite incrementar las chances de negociación con los actores científicos de la región y en particular, con el sector privado para que complementen los recursos aportados por el PROCISUR. No obstante, la negociación externa asegurará éxito si el PROCISUR logra asegurar los recursos internos que viabilicen el funcionamiento básico de los proyectos.

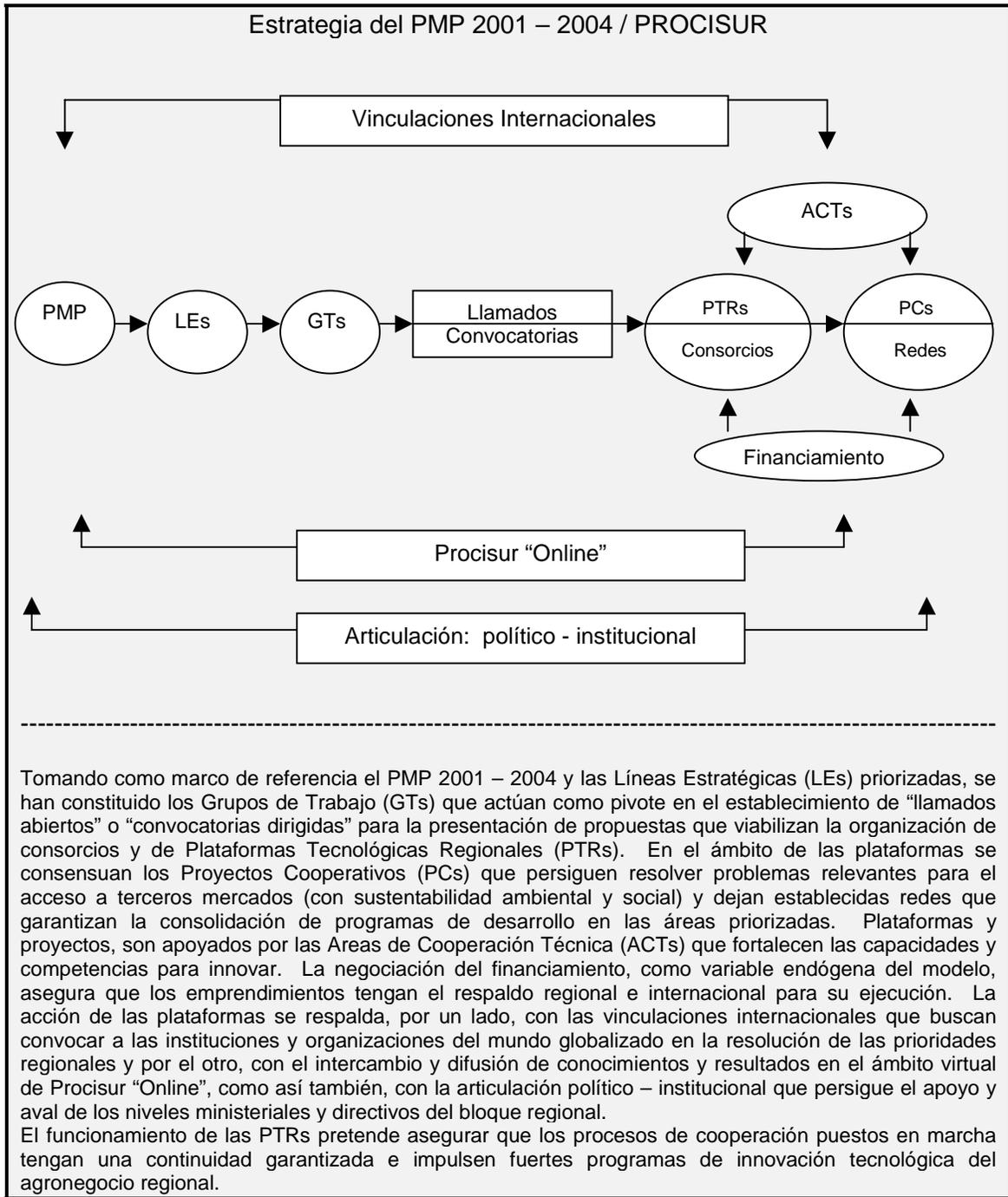
Hay que tener en cuenta además que la disponibilidad de propuestas de envergadura y el fortalecimiento que se pretende dar en la actualidad al MERCOSUR, incrementa las posibilidades de que los gobiernos de la región intenten asumir en parte el financiamiento de las prioridades compartidas de investigación y desarrollo.

4.3 Implementación de la estrategia

Al finalizar el 2002 el PROCISUR concluye la primera etapa de implementación del PMP 2001 – 2004. Se han organizado las PTRs priorizadas y se dispone de los perfiles de proyecto consensuados con los actores del agronegocio regional. Queda ahora avanzar en la 2ª etapa que implica desarrollar los documentos de proyecto de las propuestas priorizadas, concretar los compromisos institucionales y las contrapartes del financiamiento y poner en marcha el proceso de ejecución, bajo un eficiente sistema de seguimiento y evaluación.

Se han concretado dos grandes logros. Por un lado, se constata la factibilidad de la estrategia de integración tecnológica, dentro de un modelo de abierta y selectiva interacción con los actores del agronegocio regional, que es irreversible. La estrategia ya no es una propuesta del Proyecto Global, sino una forma de intervención incorporada y

aceptada por los directivos / técnicos comprometidos en el PROCISUR y los actores del agronegocio regional (ver esquema y texto en el recuadro).



Por otro lado, el punto fuerte de la interacción en el ámbito de las PTRs ha sido la articulación de los INIAs y del IICA con los diferentes protagonistas del agronegocio regional. La participación de los actores en las actividades de las plataformas ha sido dominada por representantes del sector privado. Se impone así la consolidación de un modelo participativo de gestión y ejecución de los procesos de innovación tecnológica que busca garantizar financiamiento y el logro de impacto sobre los principales problemas que afectan la competitividad del bloque regional y condicionan la seguridad ambiental y el desarrollo social.

5. RECOMENDACIONES

El desarrollo de la primera etapa del PMP 2001 – 2004 deja planteado oportunidades y limitantes que el PROCISUR deberá resolver para asegurar su sustentabilidad técnica y financiera:

- Institucionalizar los compromisos internos: las instituciones – miembro deberán legitimar los compromisos asumidos en el ámbito de las PTRs y PCs dentro de sus propios planes directores y si fuese posible, a través de la firma de acuerdos, para garantizar que los técnicos comprometidos asuman a pleno las funciones encomendadas.
- Responder a las expectativas creadas: la decisión de la Comisión Directiva de comprometer para los años 2003 y 2004 los mismos montos del Convenio vigente, aunque involucren el pago de cuotas y adeudos, asegura la posibilidad de asignar “capital semilla propio” a los proyectos propuestos, permitiendo negociar las contrapartes de financiamiento entre los actores del agronegocio regional y en el nivel internacional.
- Resolver la restricción de aportes y pago de adeudos: la ampliación de la base societaria, a través de la incorporación de nuevas instituciones a su organización, brindaría al PROCISUR la posibilidad de fortalecer su capacidad de financiamiento y compartir la mesa de decisiones para asegurar mayores consensos en su misión regional.
- Garantizar propuestas relevantes: se deberán realizar los mayores esfuerzos para fortalecer un sistema de programación, seguimiento y evaluación que asegure el desarrollo y ejecución de propuestas prioritarias de alto nivel científico-tecnológico y de fuerte impacto para la región, como garantía en la unificación de consensos y captación de recursos financieros.
- Disminuir los costos de transacción: el Programa está invirtiendo en una nueva forma de crear alianzas público-privadas, siendo necesario mejorar continuamente las metodologías y la gestión del proceso de integración para alcanzar los menores costos de transacción.
- Retomar el MERCOSUR: los resultados del Proyecto Global se socializaron a fines de 2000, en los inicios de una fuerte crisis en las relaciones del bloque regional que condicionó en los dos últimos años el apoyo político – institucional directo del MERCOSUR; este proceso debe ser recuperado ante los cambios de gobierno y políticas que se están produciendo en el Cono Sur.
- Aprovechar las oportunidades que pone a disposición el IICA: las que se concretan a través de la Constitución del Consejo de Ministros de Agricultura y el diseño de una agenda para el desarrollo integrado de la región (articulando diversas áreas estratégicas), como instrumentos que deben proporcionar al PROCISUR una mayor base de sustento político – institucional.
- Fortalecer y profundizar la estrategia en marcha: será necesario re-alimentar el PMP 2001 – 2004 en sus distintos niveles de resolución, en particular, la generación de escenarios y prospección tecnológica, la búsqueda de oportunidades y el apoyo a los procesos de innovación, como así también, la integración del accionar de las diferentes plataformas en un macro-programa para la competitividad, sustentabilidad ambiental e inclusión social del agronegocio regional.

REFERENCIAS

- IICA – PROCISUR. Informe del 1º Semestre de 2002. Montevideo, Uruguay. Setiembre, 2002.
- IICA – PROCISUR. Informe del 2º Semestre de 2002. Montevideo, Uruguay. Enero, 2003.
- PROCISUR. Plan de Mediano Plazo 2001 – 2004. Montevideo, Uruguay. Junio, 2001.