

1. Identificación del proyecto

1.1. Nombre del proyecto

Fortalecimiento de los procesos de innovación de la agricultura familiar en los países del Cono Sur de América.

1.2. Oficinas del IICA participantes

Representaciones del IICA en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay; PROCISUR; Sede Central

1.3. Contribuciones del PMP a las que se realizan aportes

El proyecto aportará principalmente a las contribuciones del PMP 1 y 5:

1. Fortalecidas las capacidades de los Estados Miembros a nivel nacional, regional, plurinacional y hemisférico para establecer políticas públicas y marcos institucionales que mejoren la productividad y la competitividad de la agricultura, la gestión de los territorios rurales, la adaptación al cambio climático, la mitigación de sus efectos y la seguridad alimentaria y nutricional; y
5. Reforzadas las capacidades de los actores de los territorios rurales, en particular los de la agricultura familiar, en la gestión social territorial, para mejorar la seguridad alimentaria y el bienestar rural.

1.4. Coordinador del proyecto

Sra. Cecilia Gianoni, Secretaria Ejecutiva PROCISUR y Especialista en Gestión de la Innovación Tecnológica del IICA.

1.5. Equipo de trabajo del IICA

- a) Cecilia Gianoni, PROCISUR
- b) Rosanna Leggiadro PROCISUR
- c) Galileo Rivas Sede Central
- d) Representación del IICA en Argentina: Edith Obschatko
- e) Representación del IICA en Bolivia: Mario Vargas
- f) Representación del IICA en Brasil: Raissa Osorio
- g) Representación del IICA en Chile: Angélica Baruel
- h) Representación del IICA en Paraguay: Fátima Almada
- i) Representación del IICA en Uruguay: Clara Villalba

1.6. Objetivos estratégicos del PMP a cuyo logro contribuye el proyecto

El proyecto contribuye a mejorar el conocimiento sobre la dinámica de innovación de la agricultura familiar, sus elementos e interacciones, así como las oportunidades de fortalecimiento en el marco de los Sistemas Nacionales de Innovación. También, desarrolla y aplica un instrumento metodológico para la caracterización y análisis de dicha dinámica. Consecuentemente, se busca mejorar las condiciones de la AF, enmarcándose, por lo tanto, dentro del objetivo estratégico 2 del IICA, potenciar la contribución de la agricultura al desarrollo de los territorios y al bienestar rural.

1.7. Prioridades de la convocatoria 2015 en las que se enmarca el proyecto

El proyecto se enfoca en el tema prioritario de innovación institucional (se trabajará en la conceptualización y caracterización de la dinámica de innovación de la AF y su diagnóstico en pro de su fortalecimiento y/o reingeniería con el objetivo de mejorar las condiciones para el desarrollo y la sustentabilidad de los agricultores familiares).

1.8. Duración del proyecto (4 mínimo y 18 máximo):18 meses

1.9. Tipo de proyecto

El proyecto constituye una nueva iniciativa.

2. Problema a resolver u oportunidad a aprovechar

La AF representa aproximadamente el 88% de las explotaciones agrícolas de los países del PROCISUR e involucra 6,1 millones de núcleos familiares. A pesar de los reconocidos aportes que la misma realiza a la producción de alimentos sanos, a la generación de empleos, a la sostenibilidad ambiental y social de la producción, a la conservación de la biodiversidad, a la soberanía alimentaria, a la resiliencia frente a los procesos de cambio climático y a la volatilidad de los precios de mercado, entre otros, los y las productores/as familiares no integran de manera plena aún la agenda del desarrollo económico y social, y un sector de ellos/as continúa viviendo en condiciones de pobreza y/o vulnerabilidad.

En la última década, y fundamentalmente a partir del diálogo de políticas públicas propiciado por la Reunión Especializada de la Agricultura Familiar, los países del MERCOSUR han avanzado de manera notoria en materia de políticas públicas e instrumentos específicos de promoción de la AF y en el desarrollo de marcos legales propicios para mejorar las condiciones de vida y producción de este tipo de productores interpelando a los mismos como sujetos de derechos. Paralelamente, el tema de investigación, desarrollo e innovación específica para la AF, instalado a nivel regional desde el PROCISUR, integra las agendas de los institutos nacionales de investigación.

Estos esfuerzos requieren del desarrollo o perfeccionamiento de una nueva institucionalidad en el ámbito de los sistemas de innovación, que acompañe estas transformaciones atendiendo a la heterogeneidad de los territorios, valorando las particularidades culturales y el conocimiento tácito, generando tecnologías inclusivas, apropiables y sustentables.

Si bien el enfoque de SNI, del cual partimos en esta propuesta, tiene méritos claros en el contexto del desarrollo tecnológico y de la economía formal, sabemos que no es suficientemente sensible a aspectos que surgen en el contexto del desarrollo social, es decir, no atiende los problemas más amplios de la innovación con propósitos sociales (innovación para la inclusión social e innovación social)¹.

Desde los Estudios Sociales de la Tecnología se ha planteado que para entender el desarrollo tecnológico como un proceso social, es crucial tomar a los artefactos (tecnologías) como ellos son vistos por diversos actores sociales. Esta mirada multidimensional implica no hacer a priori distinciones entre lo social, lo tecnológico, lo científico o lo político. Se plantea revelar el carácter social de la tecnología y el carácter tecnológico de la sociedad, generando un nivel de análisis complejo: “socio-técnico”².

Por otro lado, el enfoque de investigación-acción participativo denominado “co-innovación”³ combina abordajes de sistemas complejos, de aprendizaje social y dinámicas de monitoreo y evaluación. Entiende a las explotaciones y su contexto institucional como Sistemas Adaptativos Complejos (CAS), es decir múltiples componentes interconectados del sistema (productores, actores e instituciones) con capacidad de cambiar, aprender de la experiencia y hacer que las cosas pasen en interacción con otros agentes. El concepto de aprendizaje social implica un proceso en el cual uno aprende, individual y colectivamente, mediante la interacción con otros. El proceso de monitoreo y evaluación en este caso es usado no solo para evaluar cumplimiento sino también para facilitar y generar aprendizaje durante la implementación.

¹ Casas *et al* (2014).

² Pinch y Bijker (1984); Bijker (1995); Thomas (1999).

³ Rossing *et al.*, (2010).

El conocimiento e información generada por este Proyecto permitirá, reconocer y conceptualizar los elementos que caracterizan las dinámicas de innovación de la AF. Para ello, se plantea llevar a cabo este estudio combinando el concepto de SNI, con el enfoque socio-técnico, particularmente el constructivismo (*Social Construction of Technology – SCOT*). De esta manera, se pretende analizar los procesos de cambio tecnológico e innovación a través de conceptualizaciones dinámicas, descritas en términos de “relaciones”, “procesos”, “trayectorias”, considerando las particularidades de los agricultores familiares, su heterogeneidad, los procesos de aprendizaje y su institucionalidad.

A nivel global y regional existen diversas herramientas metodológicas que han sido desarrolladas para diagnosticar y caracterizar SNI agrícolas. Algunas permiten el diagnóstico de los sistemas SNI globales⁴, otras analizan problemas específicos y la capacidad de innovación de los sistemas para abordarlos en un rubro o cadena de valor específico⁵, mientras otros tienen una visión menos holística y se reducen a una dimensión, alcance o grupo de *stakeholders* específicos⁶. Percibir los desafíos que supone proyectar los SNI actuales cada vez más complejos y dinámicos, donde han cambiado el papel, tipo y número de actores y de las políticas, que deben adecuarse a las circunstancias específicas de los diferentes grupos de productores, ha sido y continua siendo un desafío. Por su parte, ninguna de estas metodologías capta las especificidades de la AF, particularmente, la gran heterogeneidad intrínseca, los procesos de aprendizaje implícitos con fuerte conocimiento tácito asociado a tradiciones y costumbres, y el carácter sistémico de su producción, mostrando una visión convencional de los procesos de innovación, en el cual el flujo de información y tecnología es explícita y codificada. Por lo tanto, resulta pertinente elaborar un instrumento metodológico que dé cuenta de esta realidad.

3. Grupo meta y beneficiarios

Hacedores de políticas públicas y tomadores de decisión del ámbito ministerial (ministerios, oficinas y direcciones) vinculados a la AF; organizaciones y asociaciones nacionales y regionales de productores familiares; directivos, gerentes de planificación e investigadores de los INIA del PROCISUR; otras organizaciones públicas y actores de los SNI de los países del Cono Sur; y Oficinas de IICA participantes del Proyecto. Vale destacar que la caracterización y la metodología que se desarrolle y valide en este proyecto así como las recomendaciones que surjan del mismo podrán ser replicadas y/o adaptadas en otros países del hemisferio, así como utilizadas periódicamente por los grupos beneficiarios de los países participantes.

4. Socios del proyecto

Los INIA de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay; la Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar (REAF Mercosur); el Instituto de Desarrollo Agropecuario de Chile (INDAP); y la Dirección de Desarrollo Rural del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca de Uruguay (DGDR/MGAP).

5. Objetivos, resultados y productos globales esperados

5.1 Objetivo general

Contribuir al fortalecimiento de la dinámica de innovación de la AF en los sistemas nacionales de innovación en los países del PROCISUR y en la Región, a través del conocimiento del estado actual de su institucionalidad, de los procesos de innovación y el rol de los agricultores familiares en el proceso, con el propósito de mejorar las condiciones de vida y alcanzar el desarrollo sustentable, equitativo e inclusivo de la AF.

⁴ Douthwaite *et al.*, 2003; Banco Mundial, 2006; Singh *et al.*, 2009; Salles *et al.*, 2012; Hermans *et al.*, 2013.

⁵ Schut *et al.*, 2015.

⁶ Beintema *et al.*, 2012; Temel *et al.*, 2003; Amankwah *et al.*, 2012; Totin *et al.*, 2012.

5.2 Componentes y sus respectivos objetivos específicos y resultados esperados

5.2.1. Componente 1 – Dinámica de innovación de la AF y desarrollo de una herramienta metodológica para su diagnóstico y análisis

a. Objetivo del componente 1

Identificar los elementos, interacciones y condicionantes que explican la dinámica de innovación de la AF y desarrollar una herramienta metodológica para su caracterización y análisis que considere la heterogeneidad y diversidad de los sistemas de la AF dentro y entre países.

b. Resultados esperados del componente 1

RE1.1: Especialistas de las instituciones participantes del proyecto mejoran sus conocimientos sobre los elementos, interacciones y condicionantes que caracterizan la dinámica de innovación de la AF, así como de las tendencias futuras del desarrollo de la AF en los países y la región, considerando la heterogeneidad y diversidad existente dentro y entre países, a partir del séptimo mes de iniciado el proyecto.

RE1.2: Organizaciones, técnicos y principales actores vinculados a la AF de los países y la región amplían sus conocimientos y capacidades sobre el concepto y características de los procesos de innovación de la AF, sus elementos e interacciones y cuentan con una herramienta metodológica para su diagnóstico y análisis, a partir del octavo mes de iniciado el proyecto.

5.2.2 Componente 2 – Caracterización de la dinámica de innovación de la AF, difusión y capacitación

a. Objetivo del componente 2

Caracterizar, diagnosticar y analizar la dinámica de innovación de la AF en los seis países, sus elementos e interacciones en el marco de los sistemas nacionales de innovación, validando la herramienta metodológica desarrollada en el ámbito del proyecto y elaborar recomendaciones para su fortalecimiento.

b. Resultados esperados del componente 2

R2.1: Las organizaciones, técnicos y principales actores vinculados a la AF de los países y la región (gobierno, sector académico, institutos de investigación y de extensión, organizaciones y asociaciones de productores nacionales y regionales, entre otros) mejoran sus conocimientos y capacidades sobre la dinámica de innovación de la AF y cuentan con información para su fortalecimiento que conduzca al desarrollo sustentable, equitativo e inclusivo de la AF, a partir del mes quince.

R2.2: Las organizaciones, técnicos y principales actores vinculados a la AF de los países y la región cuentan con una herramienta metodológica validada para la caracterización, diagnóstico y análisis de la dinámica de innovación en el marco de los SNI, a partir del mes quince.

5.2.3 Productos globales del Proyecto

Un informe técnico final conteniendo los elementos e interacciones que caracterizan la dinámica de innovación de la AF en el marco de los SNI, la herramienta metodológica para su diagnóstico y análisis y los resultados de su implementación en seis países participantes, con recomendaciones y lecciones aprendidas para el fortalecimiento de la dinámica innovativa de la AF y la mejora de la herramienta metodológica propuesta, presentado al mes de finalizado el proyecto.

Un informe financiero final, presentado al mes de finalizado el proyecto.

5.3 Situación con y sin proyecto y valor agregado

Situación sin proyecto: los principales actores vinculados a la AF de los seis países participantes no conocen en profundidad la dinámica del proceso de innovación, sus interacciones y capacidades para innovar y agregar valor. Si bien el diagnóstico inicial muestra avances significativos en la última década, tanto en el área de políticas públicas y marcos legales como en el de I+D, los resultados obtenidos aun no alcanzan los objetivos esperados en términos de innovación, desarrollo, sostenibilidad e inclusión. Adicionalmente, en los últimos años se han desarrollado herramientas metodológicas bajo el abordaje del concepto de SNI para diagnosticarlos y analizarlos, pero ninguno de ellos contempla las especificidades y heterogeneidad de la AF.

Situación con proyecto: el proyecto generará información y conocimiento sobre las características y la dinámica de innovación de la AF en los países del Cono Sur, en una primera instancia, identificando y valorando los elementos y los condicionantes que la caracterizan, y posteriormente, profundizando en cada país, qué actores promueven la innovación, cómo se dan las relaciones de poder, qué políticas y marcos legales existen y cómo impactan en el desarrollo sostenible de la AF. Complementariamente, permitirá identificar los requerimientos para el fortalecimiento del entramado de la AF en los SNI, para su inclusión en procesos dinámicos de desarrollo territorial, y generará una herramienta metodológica específica para diagnosticar y analizar los procesos de innovación de la AF en el marco de los SNI.

Valor agregado: se contará con dos productos innovadores que pueden ser aplicados en otros países: a) la identificación y caracterización de los procesos de innovación de la AF, su dinámica, interacciones y capacidades; y b) una herramienta metodológica para su diagnóstico y análisis, de fácil implementación y que promueve el diálogo entre los actores y organizaciones directamente vinculados a la AF. Generan y profundizan el conocimiento sobre la dinámica de innovación y desarrollo de la AF en los países y sus oportunidades para fortalecerla, redundando en una mejora de la sostenibilidad, la equidad y la inclusión de la AF de los países.

6. Organización para la ejecución

El proyecto será ejecutado por el IICA y PROCISUR, con la participación de la REAF Mercosur, el INDAP de Chile y DGDR/MGAP de Uruguay. La Secretaría Ejecutiva (SE) del PROCISUR, con sede en IICA Uruguay y a través de la Dra. Cecilia Gianoni, será la responsable de la coordinación general del proyecto.

Se constituirán 2 Grupos de Trabajo (GT), uno de ámbito regional y el otro de nivel nacional. El GT regional, llamado GT del Proyecto, estará integrado por: la SE de PROCISUR, Cecilia Gianoni y la Ing. Agr. Rosanna Leggiadro; 2 especialistas del IICA que integran el Proyecto Insignia “Productividad y sustentabilidad de la agricultura familiar para la seguridad alimentaria y economía rural” (su líder, Ing. Agr. Fátima Almada y un coordinador de componente, Dr. Galileo Rivas); el Secretario Técnico de la REAF Mercosur, Ing. Agr. Lautaro Viscay; y un especialista de cada uno de los INIA del PROCISUR.

El GT País, que implementará las actividades en los países, será coordinado y facilitado por los profesionales de los INIA que integran el PROCISUR (INTA de Argentina, INIAF de Bolivia, Embrapa de Brasil, INIA de Chile, IPTA de Paraguay e INIA de Uruguay), por los especialistas designados por cada una de las Representaciones del IICA en dichos países, por los Coordinadores Nacionales de la REAF y por el especialista de INDAP de Chile. Cada INIA designará al menos dos profesionales con perfiles complementarios, uno más enfocado en los temas de AF y el otro en los temas de institucionalidad. Los coordinadores nacionales de la REAF Mercosur actuarán como contraparte en la organización y participación de los talleres.

La Figura 1 sintetiza la organización propuesta.



Figura 1- Organización del Proyecto

7. Estrategia operativa

- La Coordinación del Proyecto realizará seis reuniones virtuales iniciales de coordinación interna con todos los especialistas designados en los países (INIA e IICA) y el Secretario Técnico de la REAF para ajustar el cronograma de actividades (una reunión por país). La reprogramación estará a cargo de la coordinación general del Proyecto, quien con apoyo del Grupo de Trabajo del Proyecto preparará el material para la implementación del mismo: los términos de referencia para la investigación sobre el estado del arte, selección y contratación del consultor, agendas y material para los talleres y seminario. Este material será compartido con los miembros del GT País para sugerencias y comentarios que mejoren la calidad y la obtención de los resultados previstos.
- Se realizará una investigación a cargo de un consultor externo por un período de dos meses, para “conocer el estado del arte sobre la relación entre innovación y AF en los países y la región”. Para ello el profesional seleccionado deberá tener conocimientos de las dinámicas de la Agricultura Familiar y los conceptos de innovación, como también de metodologías de evaluación de sistemas nacionales de innovación. Considerando la realidad de los países de la Región se solicitarán los indicadores que caracterizan productiva, económica, social y ambientalmente a la AF; el perfil y papel de los actores y redes; y la institucionalidad de la AF, así como la existencia de estudios prospectivos sobre la innovación y el desarrollo de la AF que permitan identificar los condicionantes para su sostenibilidad. Si bien la metodología será definida en forma conjunta con el consultor seleccionado, los términos de referencia de la investigación solicitarán uso de información primaria y secundaria, a través de revisión de literaturas, entrevistas o encuestas a especialistas clave y otras acciones que se puedan realizar considerando los plazos y el presupuesto previsto en el proyecto. El trabajo del consultor será acompañado por el Grupo de Trabajo del Proyecto.
- Con los resultados de la investigación, cada país realizará un taller nacional de un día de trabajo, para discutir sobre la conceptualización de los procesos de innovación de la AF y sus principales elementos constitutivos y condicionantes, como insumo para la discusión regional. La convocatoria a estos talleres nacionales será responsabilidad de los GT País, quienes buscarán involucrar la mayor cantidad de actores posibles. El GT País será responsable de elaborar las memorias de los talleres.
- Se implementará un taller regional, de dos días de trabajo, del que participarán todos los especialistas del GT Proyecto y de los GT País, más 1-2 especialistas de cada país que se consideren relevantes. El GT Proyecto será responsable de coordinar este taller en los aspectos logísticos y técnicos, así como de sistematizar los resultados finales y socializarlos con los demás

participantes. Este taller tendrá por objetivo consensuar la conceptualización y visión de la dinámica de innovación de la AF en el marco de los SNI, así como desarrollar una herramienta metodológica para su diagnóstico y análisis en cada país.

- Se realizarán seis talleres nacionales con el objetivo de diagnosticar y analizar la estructura y dinámica de innovación de los SNI de la AF en cada país, mediante la implementación y validación de la herramienta metodológica desarrollada. Los GT País serán responsables de la organización logística y seleccionarán los participantes. Una vez implementados, deberán conjuntamente con el coordinador del proyecto, preparar los informes nacionales correspondientes.
- Se implementará un seminario final de socialización y discusión de los resultados del proyecto para promover el intercambio de lecciones aprendidas y acordar recomendaciones para el fortalecimiento de la innovación de la AF en el marco de los SNI, así como para mejorar la herramienta metodológica. El seminario será organizado, logística y técnicamente, por el GT Proyecto, contando con el apoyo de los GT País para la selección de los participantes de cada país y la definición de la agenda final. El coordinador general, en articulación con el GT Proyecto, elaborará la síntesis de la discusión y recomendaciones surgidas del seminario.
- El coordinador, en forma conjunta con el GT Proyecto, preparará el informe final del proyecto (incluyendo el informe financiero).

8. Cronograma del proyecto

CUADRO 1. CRONOGRAMA DEL PROYECTO: Sistemas nacionales de innovación para el desarrollo sustentable, equitativo e inclusivo de la Agricultura Familiar en los países del Cono Sur									
RESULTADOS	PRODUCTOS	ACTIVIDADES	Trimestres						PARTICIPANTES (Describir los funcionarios del IICA, las oficinas y los socios que participan en cada actividad)
			1	2	3	4	5	6	
RE1.1: Especialistas de las instituciones participantes del proyecto mejoran sus conocimientos sobre los elementos, interacciones y condicionantes que caracterizan la dinámica de innovación de la AF, así como de las tendencias futuras del desarrollo de la AF en los países y la región, considerando la heterogeneidad y diversidad existente dentro y entre países, a partir del séptimo mes de iniciado el proyecto.	PI.1.1 Estado del arte sobre la relación entre innovación y AF elaborado, conteniendo las recomendaciones sobre los elementos a considerar para la identificación, caracterización y diagnóstico de la dinámica de innovación de la AF, al quinto mes del proyecto	A1.1.1.1 Elaboración de los TDRs para la investigación sobre el estado del arte de la innovación en la AF	X						UY: Cecilia Gianoni; Rosanna Leggiadro, Clara Villalba BO: Mario Vargas BR: Raissa Osorio CH: Angélica Baruel PY: Fátima Almada AR: Edith Obschatko Sede: Galileo Rivas PROCISUR/INIA REAF Mercosur INDAP Chile DGDR/MGAP Uruguay
		A1.1.1.2 Identificación, revisión y sistematización de antecedentes conceptuales y metodológicos sobre innovación de la AF y los SNI	X						
		A1.1.1.3 Revisión y sistematización de las herramientas metodológicas disponibles para el estudio de SNI	X						
	PI.1.2 Seis documentos elaborados, conteniendo los acuerdos consensuados con los actores nacionales sobre el concepto de innovación en la AF y los elementos para su caracterización y diagnóstico, al séptimo mes del	A1.1.2.1 Diseño e implementación de 6 talleres nacionales de análisis participativo sobre la dinámica de innovación de la AF y sus principales elementos (uno por país) ⁷		X	X				
		A1.1.2.2 Elaboración de seis documentos conteniendo los resultados de cada taller nacional ⁸ .							
				X	X				

⁷ Esta actividad se complementa con la actividad A1.1.2.2

⁸ Esta actividad contribuye, a su vez, a la obtención de los productos P1.2.1 y P.1.2.2

	proyecto.										
RE1.2: Organizaciones, técnicos y principales actores vinculados a la AF de los países y la región amplían sus conocimientos y capacidades sobre el concepto y características de la AF, sus elementos e interacciones y cuentan con una herramienta metodológica para su diagnóstico y análisis, a partir del octavo mes de iniciado el proyecto.	PI.2.1 Documento conceptual sobre los elementos y características de la dinámica de innovación de la AF elaborado y validado con el conjunto de actores relevantes de la AF de la región, al octavo mes del proyecto.	A1.2.1.1 Diseño e implementación de un Taller Regional que tendrá por objetivos: a. consensuar la conceptualización y visión de la dinámica de innovación de la AF en el marco de los SNI; b. desarrollar una herramienta metodológica para su diagnóstico y análisis en cada país; c. capacitar especialistas en el uso de la herramienta metodológica.									UY: Cecilia Gianoni; Rosanna Leggiadro, Clara Villalba BO: Mario Vargas BR: Raissa Osorio CH: Angélica Baruel PY: Fátima Almada AR: Edith Obschatko Sede: Galileo Rivas PROCISUR/INIA REAF Mercosur INDAP Chile DGDR/MGAP Uruguay
	PI.2.2 Herramienta metodológica para la caracterización, diagnóstico y análisis de la dinámica de innovación de la AF y su inserción en los SNI desarrollada y consensuada, el octavo mes del proyecto										
	PI.2.3 Especialistas capacitados en la implementación de la herramienta metodológica (al menos 20 especialistas)							X			
R2.1: Las organizaciones, técnicos y principales actores vinculados a la AF de los países y la región (gobierno, sector académico, institutos de investigación y de extensión, organizaciones y asociaciones de productores nacionales y regionales, entre otros) mejoran sus conocimientos y capacidades sobre la dinámica de innovación de la AF y cuentan con información para su fortalecimiento que conduzca al desarrollo sustentable, equitativo e inclusivo de la AF, a partir del mes quince.	P2.1.1 Seis documentos (uno por país) con la caracterización, diagnóstico y análisis de la dinámica innovativa de la AF, al décimo quinto mes de iniciado el proyecto.	A2.1.1.1 Diseño e implementación de 6 talleres nacionales para caracterizar, diagnosticar y analizar la estructura y dinámica de innovación de la AF en cada país, aplicando la herramienta metodológica desarrollada con los ajustes sugeridos en los talleres de cada país (validación) ⁹ .						X	X		UY: Cecilia Gianoni; Rosanna Leggiadro, Clara Villalba BO: Mario Vargas BR: Raissa Osorio CH: Angélica Baruel PY: Fátima Almada AR: Edith Obschatko Sede: Galileo Rivas PROCISUR/INIA REAF Mercosur INDAP Chile DGDR/MGAP Uruguay
		A2.1.1.2 Elaboración de las Memorias de los 6 talleres nacionales.						X	X		
	P2.1.2 Seis documentos con recomendaciones de políticas para el fortalecimiento de la innovación en la AF de los países (<i>policy notes</i>), al decimoquinto mes de iniciado el proyecto.	A2.1.2.1 Preparación de las recomendaciones de políticas por país con las propuestas para el fortalecimiento de la institucionalidad para la innovación de la AF, que esté en consonancia con las circunstancias específicas a las que se enfrentan los agricultores familiares y a su heterogeneidad.							X	X	
	P2.1.3 Resumen Ejecutivo elaborado y validado, conteniendo las lecciones	A2.1.3.1 Diseño e implementación de un Seminario Regional de socialización y discusión de								X	

⁹ Esta actividad contribuye, a su vez, al logro de los productos P2.1.2 y P2.2.1

	aprendidas y las recomendaciones a nivel regional y país, en el mes décimo octavo del proyecto	los resultados del proyecto para promover el intercambio de lecciones aprendidas y acordar recomendaciones para el fortalecimiento de la dinámica innovativa de la AF en el marco de los SNI, así como para mejorar la herramienta metodológica.							
		A2.1.3.2 Elaboración del resumen ejecutivo con las conclusiones más relevantes del seminario.						X	
R2.2: Las organizaciones, técnicos y principales actores vinculados a la AF de los países y la región cuentan con una herramienta metodológica validada para la caracterización, diagnóstico y análisis de la dinámica de innovación de la AF en el marco de los SNI, a partir del mes quince.	P2.2.1 Seis documentos (uno por país) con recomendaciones para la mejora de la herramienta metodológica, al decimoquinto mes de iniciado el proyecto.	A2.2.1.1 Elaboración de los documentos compilando las principales conclusiones y las sugerencias para la mejora de la herramienta metodológica desarrollada.							X
Informe final del proyecto									X UY: Cecilia Gianoni; Rosanna Leggiadro/ PY: Fátima Almada/ Sede: Galileo Rivas/ INIA (PROCISUR)/REAF Mercosur

9. Presupuesto del Proyecto

CUADRO 2. PRESUPUESTO SOLICITADO AL IICA POR PRODUCTO								
PROYECTO: Sistemas nacionales de innovación para el desarrollo sustentable, equitativo e inclusivo de la Agricultura Familiar en los países del Cono Sur								
PRODUCTOS	Gastos programados por trimestre (en USD)							TOTAL POR PRODUCTO EN USD
	Actividades del producto	1	2	3	4	5	6	
P1.1.1 Estado del arte sobre la relación entre innovación y AF elaborado, conteniendo las recomendaciones sobre los elementos a considerar para la identificación, caracterización y diagnóstico de la dinámica de innovación de la AF, al quinto mes del proyecto.	A1.1.1.1 Elaboración de los TDRs para la investigación sobre el estado del arte de la innovación en la AF							0
	A1.1.1.2 Identificación, revisión y sistematización de antecedentes conceptuales y metodológicos sobre innovación de la AF y los SNI	8.000						8.000
	A 1.1.1.3 Revisión y sistematización de las herramientas metodológicas disponibles para el estudio de SNI.							

P1.1.2 Seis documentos elaborados, conteniendo los acuerdos consensuados con los actores nacionales sobre el concepto de innovación en la AF y los elementos para su caracterización y diagnóstico, al séptimo mes del proyecto.	A 1.1.2.1 Diseño e implementación de 6 talleres nacionales de análisis participativo sobre la dinámica de innovación de la AF y sus principales elementos (uno por país)		6.000	6.000				12.000
	A1.1.2.2 Elaboración de 6 documentos conteniendo los resultados de cada taller nacional		1.500	1.500				3000
P1.2.1 Documento conceptual sobre los elementos y características de la dinámica de innovación de la AF elaborado y validado con el conjunto de actores relevantes de la AF de la región, al octavo mes del proyecto.	A1.2.1.1 Diseño e implementación de un Taller Regional que tendrá por objetivos: a. consensuar la conceptualización y visión de la dinámica de innovación de la AF y su participación en los SNI; b. desarrollar una herramienta metodológica para su diagnóstico y análisis en cada país; c. capacitar especialistas en el uso de la herramienta metodológica.							
P1.2.2 Herramienta metodológica para la caracterización, diagnóstico y análisis de la dinámica de innovación de la AF y su inserción en los SNI desarrollada y consensuada, el octavo mes del proyecto.					41.500			41.500
P1.2.3 Especialistas capacitados especialistas sobre la implementación de la herramienta metodológica (al menos 20 especialistas)								
P2.1.1 Seis documentos (uno por país) con la caracterización, diagnóstico y análisis de la dinámica innovativa de la AF, al décimo quinto mes de iniciado el proyecto.	A2.1.1.1 Diseño e implementación de 6 talleres nacionales para caracterizar, diagnosticar y analizar la estructura y dinámica de innovación de la AF en cada país, aplicando la herramienta metodológica desarrollada con los ajustes sugeridos en los talleres de cada país (validación)				18.500	18.500		37.000
	A2.1.1.2 Elaboración de las Memorias de los 6 talleres nacionales				3.000	3.000		6.000
P2.1.2 Seis documentos con recomendaciones de políticas para el fortalecimiento de la innovación en la AF de los países (<i>policy notes</i>), al decimoquinto mes de iniciado el proyecto.	A2.1.2.1 Preparación de las recomendaciones de políticas por país con las propuestas para el fortalecimiento de la institucionalidad para la innovación de la AF, que esté en consonancia con las circunstancias específicas a las que se enfrentan los agricultores familiares y a su heterogeneidad.				1.000			1.000
P2.1.3 Resumen Ejecutivo	A2.1.3.1 Diseño e					34.500		34.500

elaborado y validado, conteniendo las lecciones aprendidas y las recomendaciones a nivel regional y país, en el mes décimo octavo del proyecto	implementación de un Seminario Regional de socialización y discusión de los resultados del proyecto para promover el intercambio de lecciones aprendidas y acordar recomendaciones para el fortalecimiento de la dinámica innovativa de la AF en el marco de los SNI, así como para mejorar la herramienta metodológica.							
	A2.1.3.2 Elaboración del resumen ejecutivo con las conclusiones más relevantes del seminario.					1.000		1.000
P2.2.1 Seis documentos (uno por país) con recomendaciones para la mejora de la herramienta metodológica, al decimoquinto mes de iniciado el proyecto	A2.2.1.1 Elaboración de los documentos compilando las principales conclusiones y las sugerencias para la mejora de la herramienta metodológica desarrollada.						3.000	3.000
TOTAL		8000	7500	7.500	64.000	57.000	3.000	147.000

Una vez completado el cuadro 2: *presupuesto solicitado al IICA por producto*, se debe completar el siguiente cuadro llamado *Presupuesto total del proyecto por objeto de gasto*.

CUADRO 3. PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO ¹⁰				
Rubros a financiar	Recursos del FonCT en USD	Recursos de fuente externa 1 (PROCISUR)* en USD	Recursos de fuente externa 2 (INIAs) en USD	TOTAL en USD
Capacitación y eventos técnicos del proyecto (OGM3)	125.000	29.000	13.700	167.700
Viajes para la ejecución del proyecto (OGM4)			9.800	9.800
Documentos y materiales para el proyecto (OGM5)	14.000		2.800	16.800
Comunicaciones, combustibles y mantenimiento para el proyecto (OGM7)			5.100	5.100
Contratos por obra para el proyecto (OGM8)	8.000	18.000	1.200	27.200
Seguros relacionados con el proyecto (OGM9)				
Otros rubros ¹¹ (valoración de tiempo profesional de especialistas)			71.500	71.500
SUBTOTAL	147.000	47.000	104.100	
			TOTAL	298.100

Nota: Los aportes de recursos externos son específicos para el proyecto y no incluyen inversiones realizadas antes de la fecha de inicio de ejecución del proyecto.

* Los recursos de PROCISUR serán en efectivo. Los demás recursos de fuentes externas son en especies.

¹⁰ En el presupuesto total se debe indicar si los aportes de los socios externos son en especie o en efectivo.

¹¹ Nota: Se incluyen recursos de fuentes externas que no están contenidos en los OGM del IICA.

10. Indicadores de cumplimiento del proyecto y medios de verificación de los resultados.

La consecución de los objetivos de desarrollo del proyecto se confirma a través de los siguientes indicadores de cumplimiento:

Objetivo	Indicadores de cumplimiento del Proyecto	Medios de verificación
Contribuir al fortalecimiento de la dinámica de innovación de la AF en los sistemas nacionales de innovación en los países del PROCISUR y en la Región, a través del conocimiento del estado actual de su institucionalidad, de los procesos de innovación y el rol de los agricultores familiares en el proceso, con el propósito de mejorar las condiciones de vida y alcanzar el desarrollo sustentable, equitativo e inclusivo de la AF.	Diagnóstico y análisis de la dinámica actual de innovación de la AF en cada uno de los países participantes del proyecto. Identificación de las principales características, fortalezas y debilidades.	6 documentos con los diagnósticos nacionales publicados.
Resultados intermedios	Indicadores de cumplimiento de resultados intermedios	Medios de verificación
Componente 1. Identificar los elementos, interacciones y condicionantes que explican la dinámica de innovación de la AF y desarrollar una herramienta metodológica para su caracterización y análisis que considere la heterogeneidad y diversidad de los sistemas de la AF dentro y entre países.	Estudio de enfoques alternativos (SNI, SCOT y co-innovación) para el análisis de los procesos de cambio tecnológico e innovación en la AF que identifican los elementos y las relaciones propias de los procesos de innovación de la AF captando las particularidades de los agricultores familiares, su heterogeneidad, los procesos de aprendizaje y su institucionalidad.	Informe final de la investigación sobre el estado del arte de la innovación en la AF.
	Herramienta metodológica para la caracterización, diagnóstico y análisis de la dinámica de innovación de la AF que contemple las relaciones, procesos y trayectorias que explican el cambio tecnológico y las innovaciones en la AF.	Guía metodológica.
Componente 2. Caracterizar, diagnosticar y analizar la dinámica de innovación de la AF en los seis países, sus elementos e interacciones en el marco de los sistemas nacionales de innovación, validando la herramienta metodológica desarrollada en el ámbito del proyecto y elaborar recomendaciones para su fortalecimiento.	Implementación satisfactoria de los talleres nacionales de diagnóstico y análisis de la dinámica de innovación en la AF en el marco de los SNI, a través de la participación efectiva de al menos 2 representantes por sector vinculado a la AF en cada país (gobierno, academia, investigación, productores) que permitan el desarrollo de capacidades nacionales en la temática que conduzcan al fortalecimiento de los procesos de innovación en la AF.	Lista de participantes
	Evaluación positiva de los participantes sobre el proceso de validación de la caracterización de la dinámica de innovación en la AF y de la herramienta metodológica creada, como aporte al trabajo que realizan en sus instituciones/organizaciones.	Evaluaciones individuales realizadas en los talleres nacionales.
	Difusión de la herramienta metodológica y entrenamiento en su uso a actores nacionales de los países vinculados a la AF.	Informe del Seminario Regional.

11. Sostenibilidad del proyecto

Se listan a continuación indicadores que apuntan a la sostenibilidad del Proyecto:

- a. En la formulación: el Proyecto ha sido formulado con la participación de los propios interesados y demandantes de la acción: los Institutos Nacionales de Investigación Agropecuaria de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay, la REAF Mercosur y organismos públicos nacionales de Chile y Uruguay (INDAP y DGDR/MGAP, respectivamente), lo que indica que el problema identificado y que busca ser abordado es reconocido y ratificado por las instituciones contrapartes.
- b. En la ejecución: se basa en el enfoque participativo y en el desarrollo de un proceso flexible y dinámico de la herramienta metodológica a ser elaboradas.
- c. Los acuerdos al cierre de la ejecución: el Proyecto prevé en sus etapas finales estrategias de socialización de los resultados del proyecto y acuerdos entre las partes involucradas para considerar las recomendaciones para el fortalecimiento de las dinámicas de innovación de la AF en el marco de los SNI que apunten a su desarrollo sostenible y equitativo.
- d. La continuidad e implementación: sumado a ello, la ejecución del Proyecto será liderada por PROCISUR, una instancia consolidada y fortalecida por los propios INIA, que podrán continuar con nuevas oportunidades de investigación en esta línea de trabajo. Adicionalmente, la vinculación del PROCISUR con otras instancias regionales y hemisféricas podrá facilitar que la caracterización y la metodología que se desarrolle y valide en este proyecto así como las recomendaciones que surjan del mismo podrán ser replicadas y/o adaptadas en otros países.
- e. Compromiso de los INIA para ejecutar el Proyecto, reflejado en el cuadro 3 de Presupuesto Total del Proyecto con los aportes de recursos financieros de las contrapartes nacionales (reflejados en los avales institucionales de cada INIA). Esto se basa en el interés de estas instituciones en los resultados del Proyecto que contribuirán a su fortalecimiento institucional.

Bibliografía

- Amankwah K., Klerkx L., Oosting S.J., Sakyi-Dawson O., van der Zijpp A.J., Millar D. 2012. *Diagnosing constraints to market participation of small ruminant producers in northern Ghana: an innovation systems analysis*. NJAS-Wagen. J. Life Sc. 60–63, pp. 37–47.
- Banco Mundial. 2006. *Enhancing Agricultural Innovation: How to Go Beyond the Strengthening of Research Systems*. 2006, 135p.
- Beintema N., Stads G.J., Fuglie K., Heisey P., 2012. *ASTI global assessment of agricultural R&D spending*. International Food Policy Research Institute, Washington DC, Agricultural Science and Technology Indicators, Rome, Italy and the Global Forum on Agricultural Research, Rome, Italy.
- Bijker W. 1995. *Of Bicycles, Bakelites and Bulbs. Towards a Theory of Sociotechnical Change*, MIT Press, Cambridge, Massachusettes, Londres.
- Casas R., De Fuentes C., Torres A. y Vera-Cruz A.O. 2013. Estrategias y gobernanza del Sistema Nacional de Innovación Mexicano: Retos para un desarrollo incluyente. (Capítulo 2) en *Sistemas de Innovación para un desarrollo inclusivo. La experiencia latinoamericana*. FCCYT, México.
- Douthwaite B., Kuby T., van de Fliert E., Schulz S., 2003. *Impact pathway evaluation: an approach for achieving and attributing impact in complex systems*. Agr. Syst.78, pp. 243–265.
- Hermans F., Stuiver M., Beers P.J., Kok K. 2013. *The distribution of roles and functions for upscaling and outscaling innovations in agricultural innovation systems*. Agr. Syst. 115, pp. 117–128.
- Pinch T.J. y Bijker W.E. 1987. *The Social Construction of Facts and Artifacts: or How the Sociology of Science and the Sociology of Technology might benefit each other*. In: *The Social Construction of Technological Systems*. Cambridge, England.

-
- Rossing W.A.H., Dogliotti S., Bacigalupe G.F., Cittadini E., Mundet C., Mariscal Aguayo V., Douthwaite B., Alvarez S. 2010. *Project design and management based on a co-innovation framework*. In: *Building Sustainable Rural Futures: The Added Value of Systems Approaches in Times of Change and Uncertainty* – IFSA 2010, Viena, Austria, pp. 402–412.
- Salles-Filho S.L., Gianoni C., Mendes P.J. 2012. *Guía metodológica para el diagnóstico de Sistemas Nacionales de Innovación Agroalimentaria en América Latina y el Caribe*. IICA. Abril 2012, 31p.
- Schut M., Klerkx L., Rodenburg J., Kayeke J., Hinnou L.C., Raboanarielina C.M., Adegbola P.Y., van Ast A., Bastiaans L. 2015. RAAIS: Rapid Appraisal of Agricultural Innovation Systems (Part I). A diagnostic tool for integrated analysis of complex problems and innovation capacity. *Agricultural Systems* 132 (2015), pp. 1–11.
- Singh R.K., Murty H.R., Gupta S.K., Dikshit A.K. 2009. *An overview of sustainability assessment methodologies*. *Ecol. Indic.* 9, pp. 189–212.
- Temel T., Janssen W., Karimov F., 2003. *Systems analysis by graph theoretical techniques: assessment of the agricultural innovation system of Azerbaijan*. *Agr. Syst.* 77, pp. 91–116.
- Thomas H. 1999. *Dinâmicas de inovação na Argentina (1970 – 1995): abertura comercial, crise sistêmica e rearticulação*. Tesis Doctoral Universidad Estadual de Campinas- São Paulo.
- Totin E., van Mierlo B., Saidou A., Mongbo R., Agbossou E., Stroosnijder L., et al. 2012. *Barriers and opportunities for innovation in rice production in the inland valleys of Benin*. *NJAS-Wagen. J. Life Sc.* 60–63, 57–66.